

A decorative border of autumn-themed illustrations surrounds the text. It includes red maple leaves, yellow ginkgo leaves, orange-brown deciduous leaves, and brown acorns with light-colored caps.

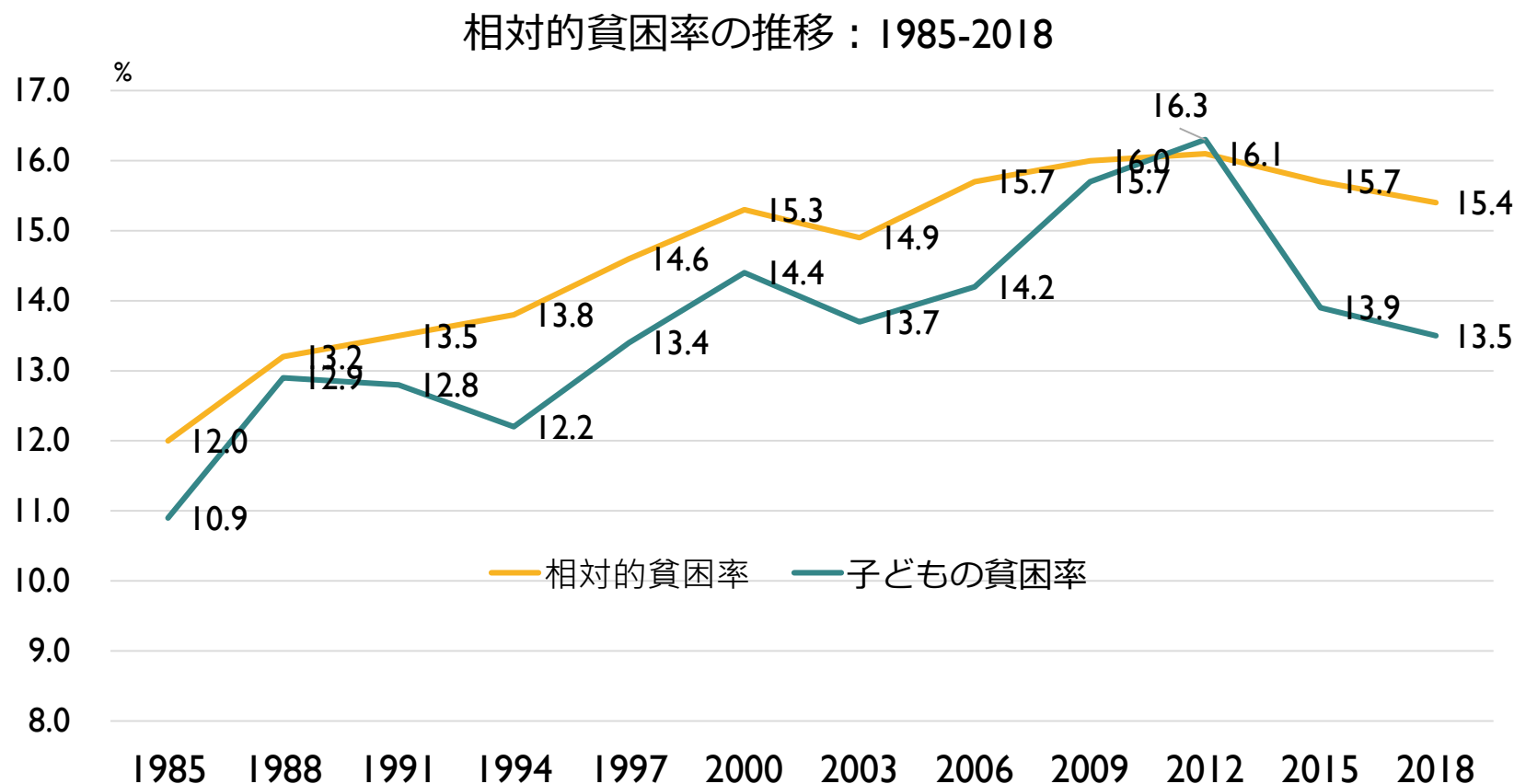
横浜中学校給食シンポジウム
2022年10月10日

子どもの貧困と 中学校給食

阿部 彩

東京都立大学 教授 兼 子ども・若者貧困研究センター長

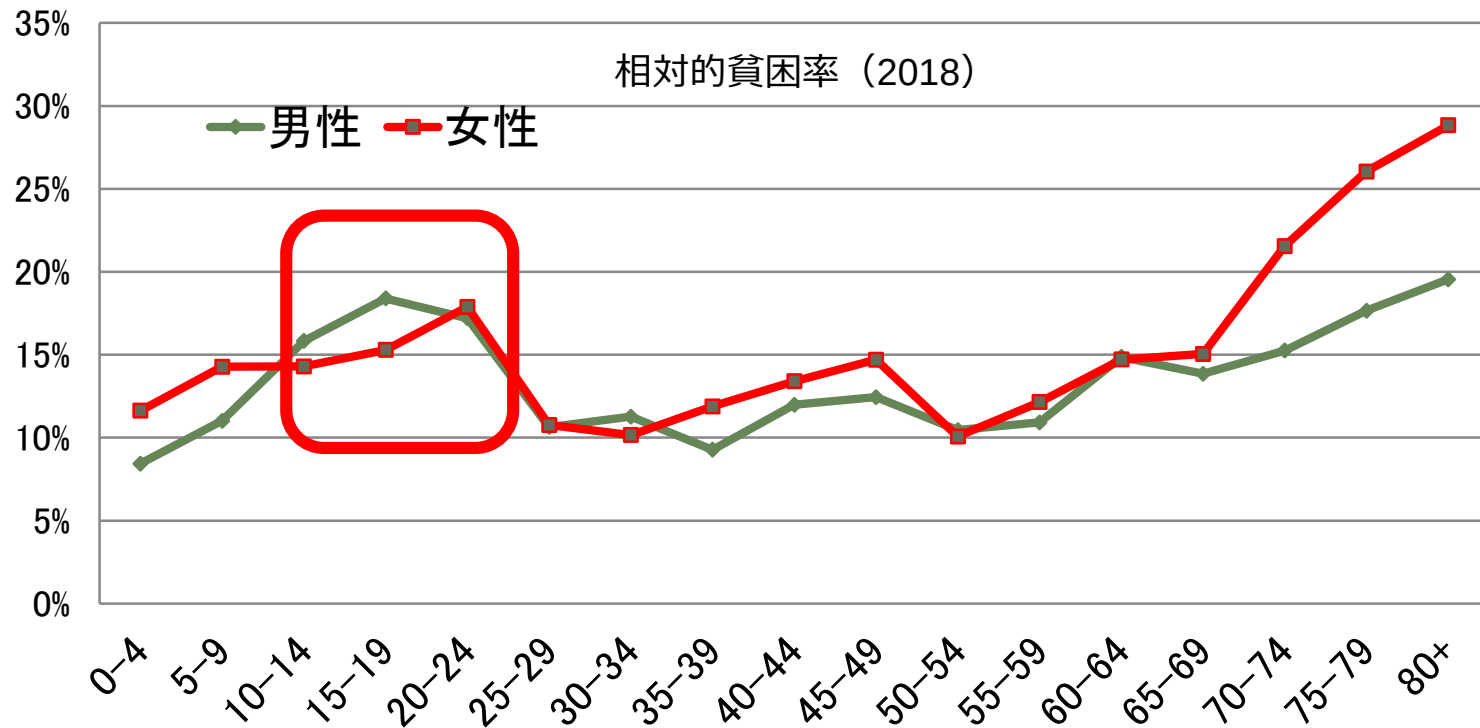
相対的貧困率の推移：1985-2018



出所：厚生労働省(2020)『2019年国民生活基礎調査 結果の概況』

- 子どもの定義は18歳未満
- 子どもの貧困率は景気に左右される。
- 2015年から2018年は好景気であったのにも関わらず、貧困率の減少は僅か。

年齢層別・性別の相対的貧困率（2018年）



- 最も貧困率が高いのは、80歳以上だが、次は20-24歳（女性）と15-19歳（男性）。
- 男性では、70歳代より、15-24歳の方が貧困率が高い。

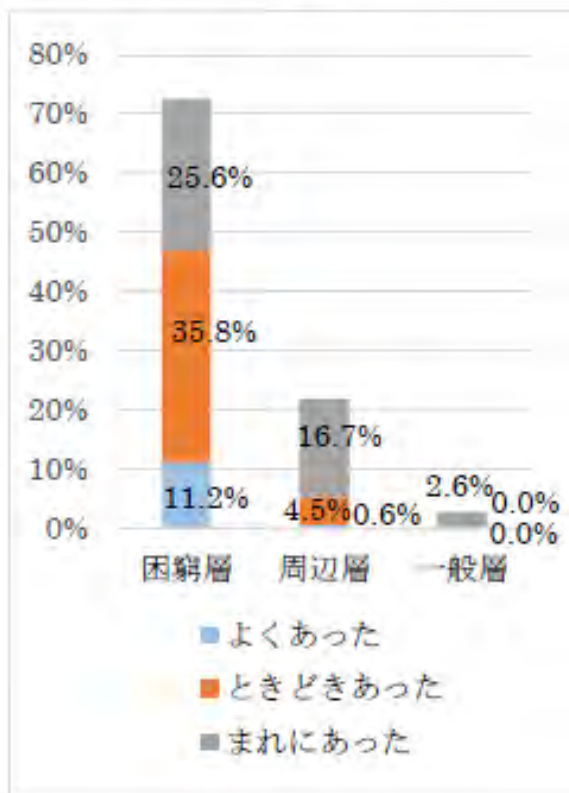
子どもの貧困 と 「食」格差



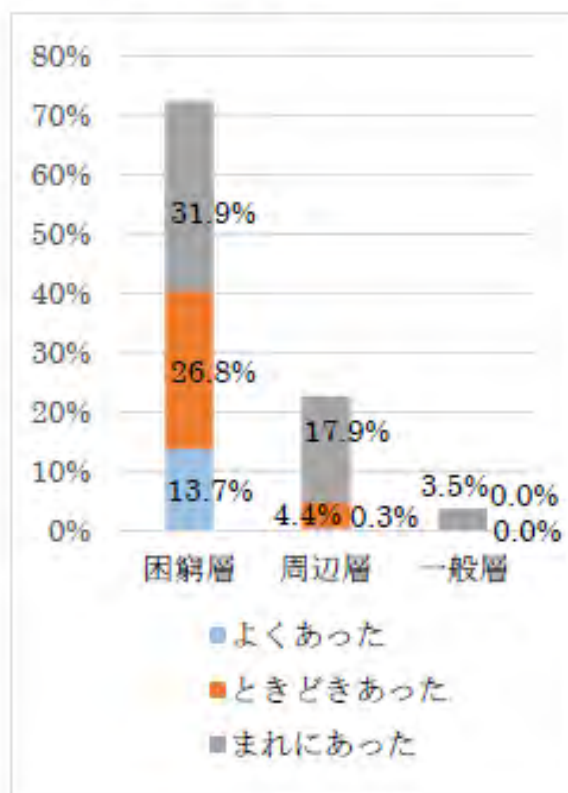
東京都（2016）「子どもの生活実態調査」から

食料の困窮 生活困難度別

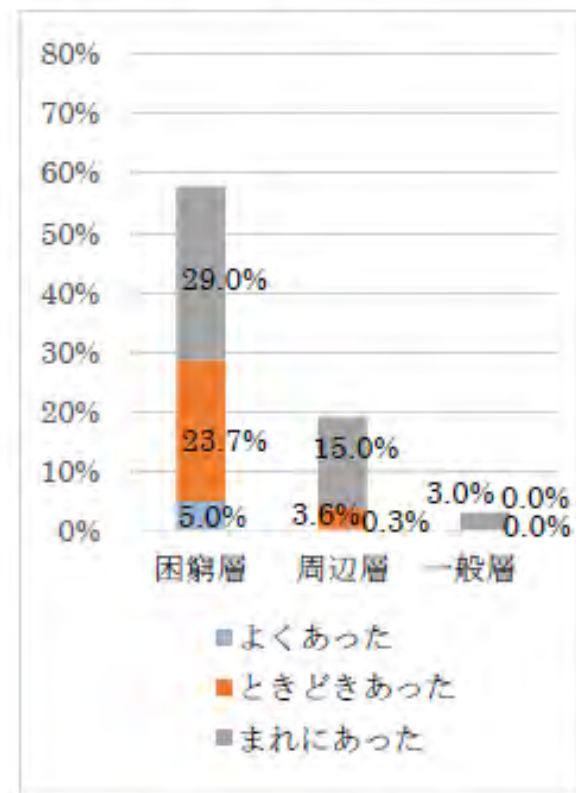
小学5年生 (***)



中学2年生 (***)



16-17歳 (***)



- 困窮層においては、食料さえもままならない世帯が7割（小5、中

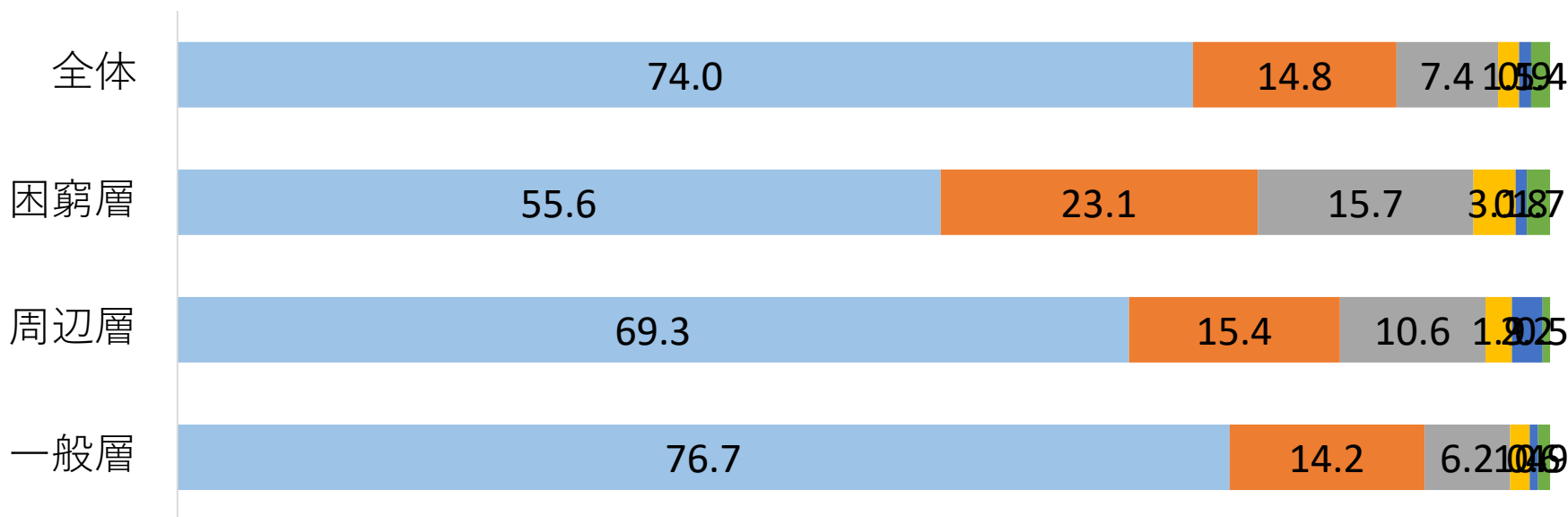
野菜

「野菜の摂取の頻度(小学5年生)」



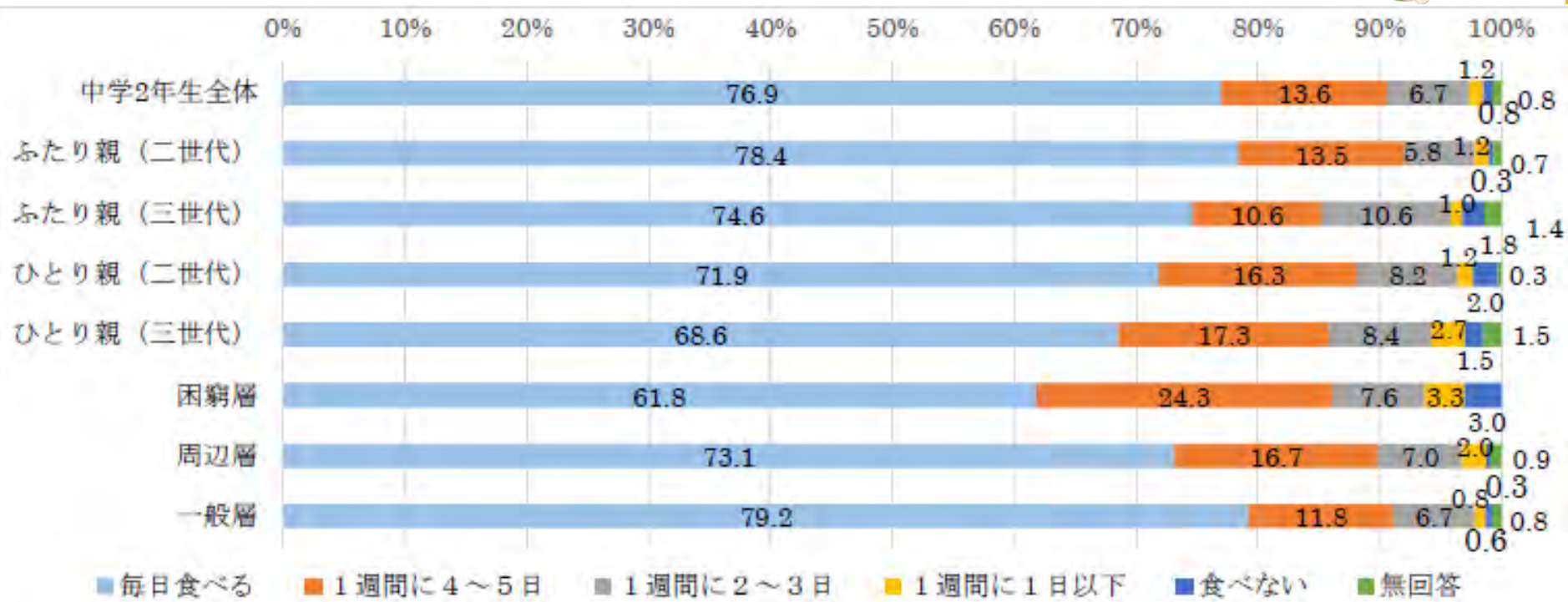
野菜を食べる頻度 (小学5年生)

- 毎日食べる ■ 1週間に4～5日 ■ 1週間に2～3日
■ 1週間に1日以下 ■ 食べない ■ 無回答



野菜

「野菜の摂取の頻度(中学2年生)」



肉か魚

「肉か魚」の摂取の頻度(小学5年生、中学2年生)」



「肉か魚」を食べる頻度 (小学5年生)

P=0.13

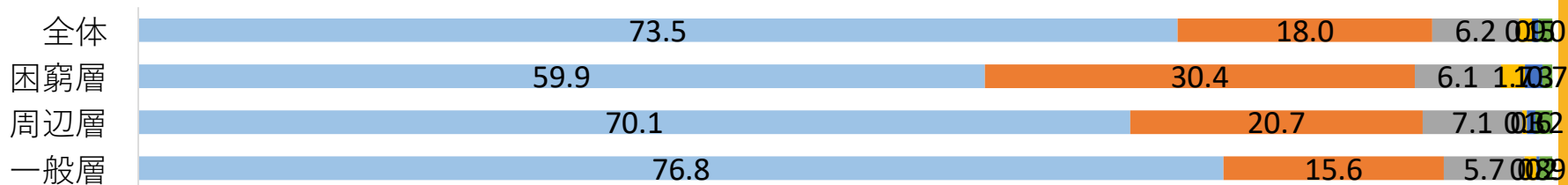
- 毎日食べる
- 1週間に4～5日
- 1週間に2～3日
- 1週間に1日以下
- 食べない
- 無回答



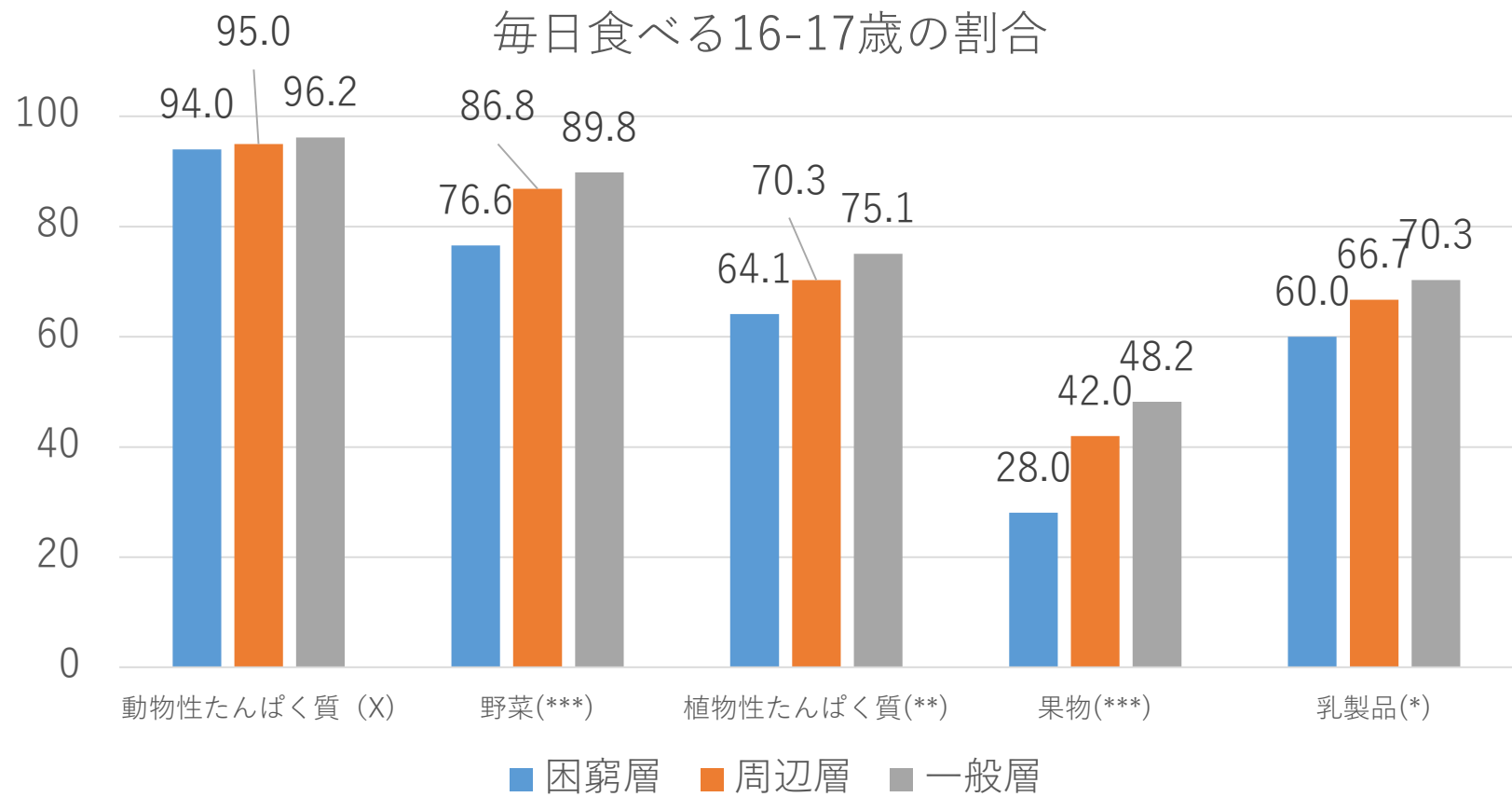
「肉か魚」を食べる頻度 (中学2年生)

P<.0001

- 毎日食べる
- 1週間に4～5日
- 1週間に2～3日
- 1週間に1日以下
- 食べない
- 無回答

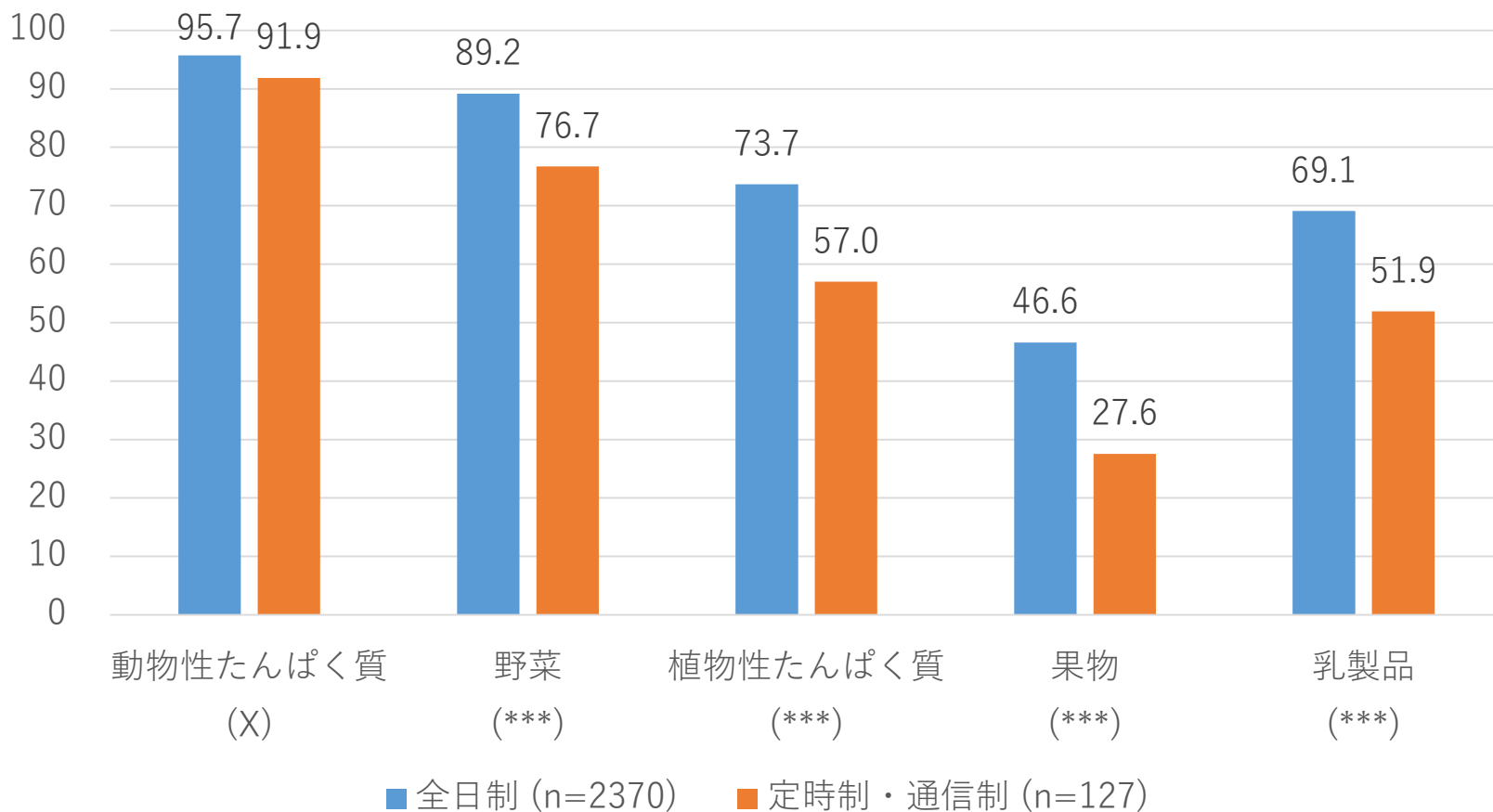


食料の困窮（高校2年生）



出所：東京都(2017)「子供の生活実態調査(小中高校生)報告書」

食料の困窮（高校2年生）：学校の種類別



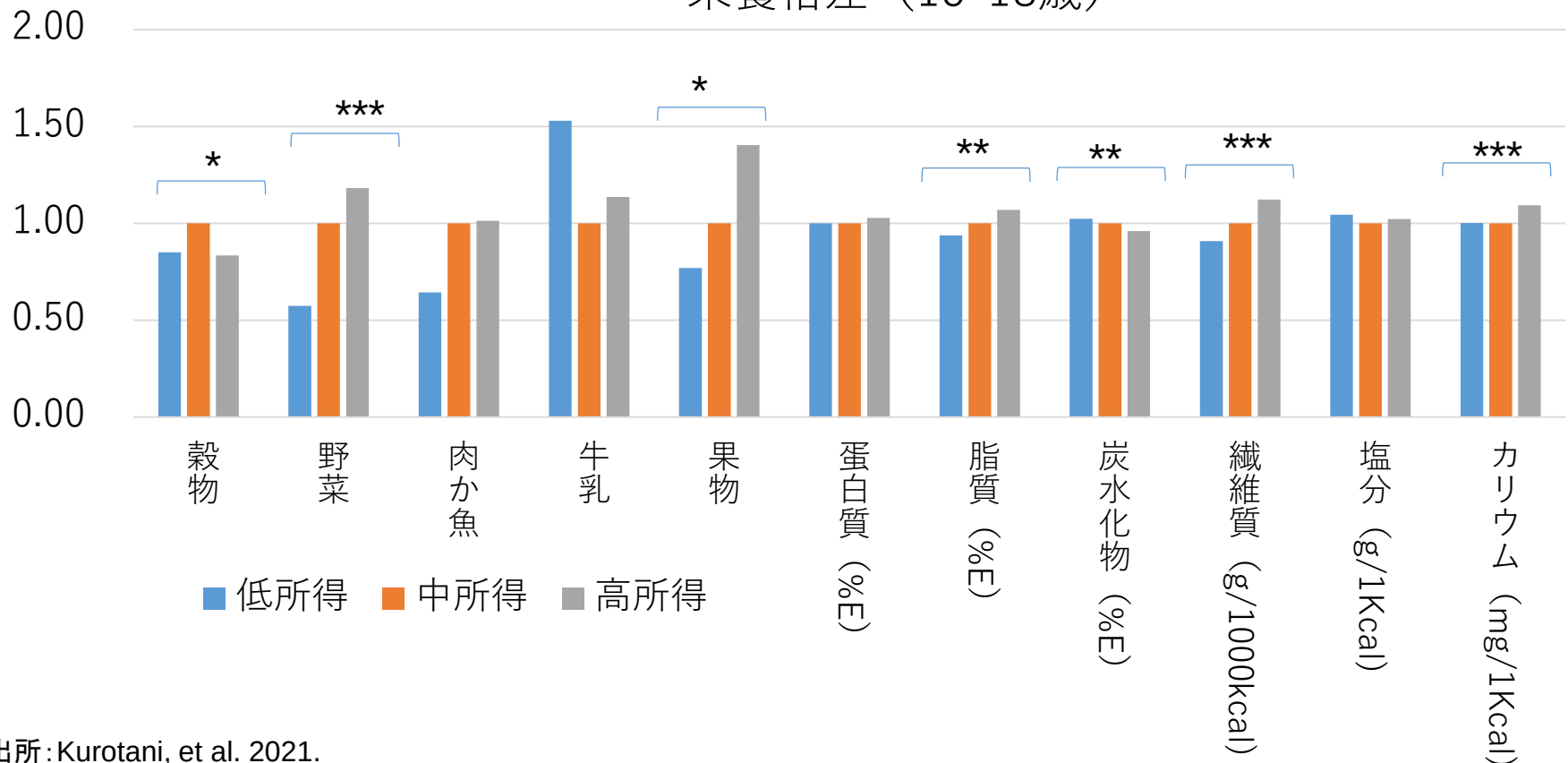
過去 1 年間に金銭的な理由で食料が買えなかった経験があった子育て世帯の割合

対象児童年齢		よくあった	ときどきあった	まれにあった	計（あった）
小学 1 年	香川県	3.9			3.9
	沖縄県	1.7	9.7	13.1	24.5
小学 5 年	東京都	0.9	2.8	6.0	9.7
	愛知県	9.9			9.9
	香川県	4.0			4.0
	沖縄県	2.9	10.9	14.9	28.7
中学 2 年	東京都	1.0	2.7	7.5	11.2
	香川県	3.8			3.8
	沖縄県	2.8	9.7	16.9	29.4
高校 2 年	東京都	0.6	2.5	6.7	9.8
0-17歳	新潟県	1.4	6.3	7.8	15.5
小 1 + 小 5 + 中 2	鹿児島県	2.0	6.5	10.0	18.5

栄養格差：2014年国民栄養調査から

中所得層を1とした時の低・高所得層の栄養素が十分でない子どもの発生度(倍率)
～厚労省「国民栄養調査」から～

栄養格差 (15-18歳)



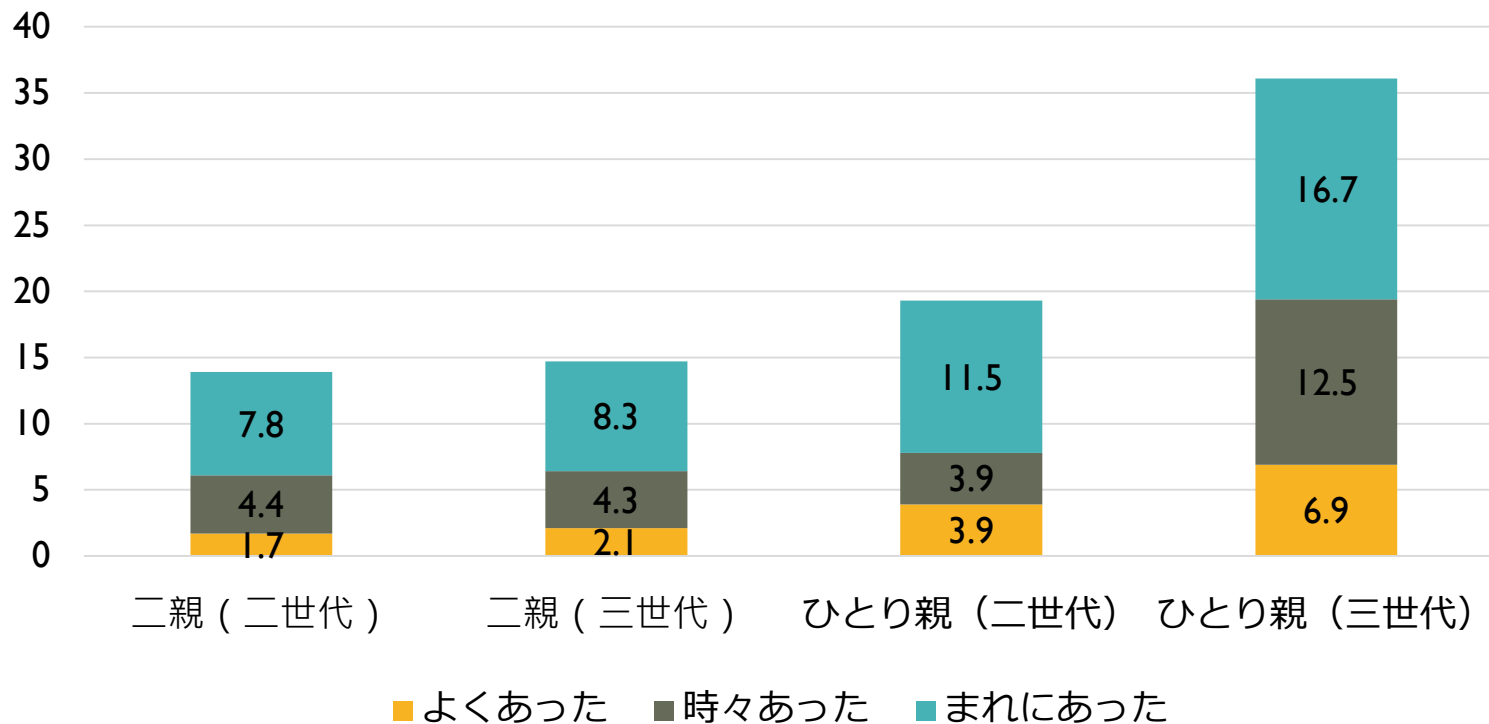


「子どもの貧困」 の現状 家計の状況

生活困難は「コロナ」で初めて
現れた問題ではない。

子どもの生活実態：2017年社人研調査

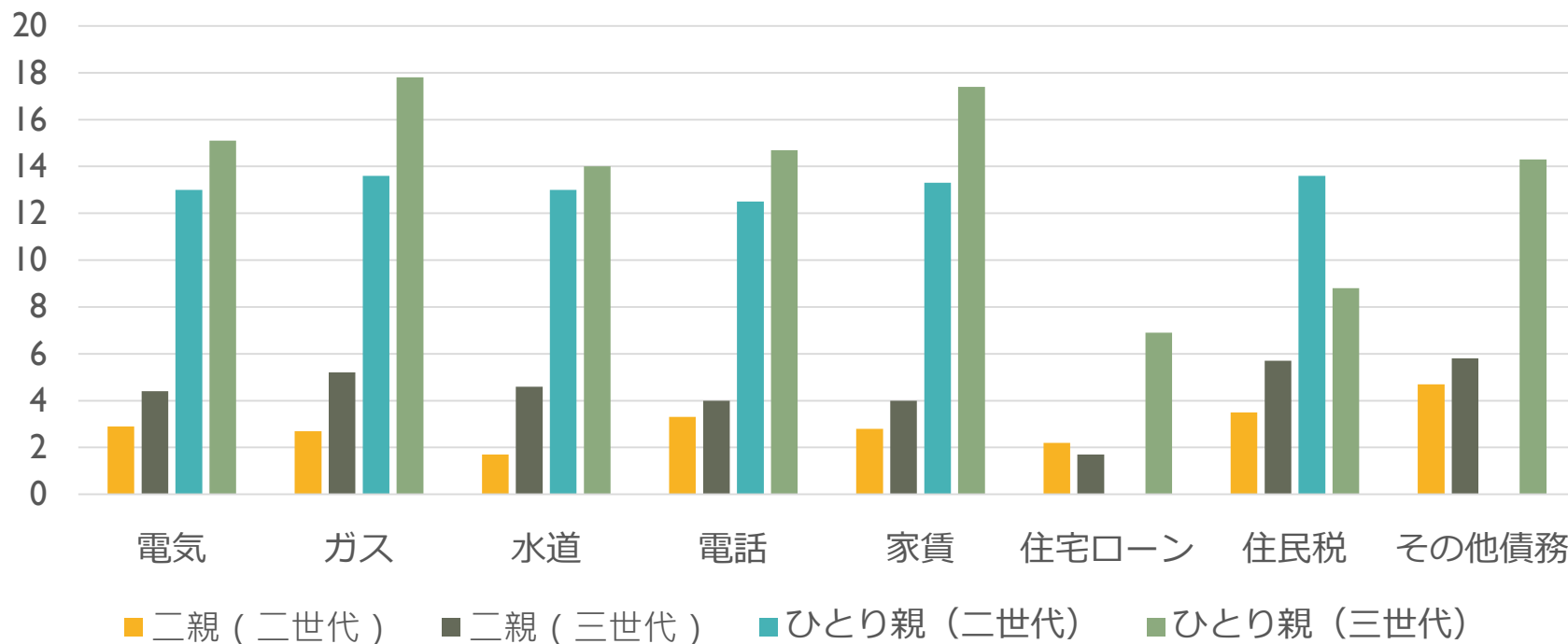
過去1年間で必要な食料が買えなかった経験



- ふたり親でも15%、ひとり親世帯では20%、35%にて食料が買えなかった経験

過去1年間に料金の未払い・債務の滞納があった子育て世帯の割合（全国調査）

過去1年間で金銭的な理由で滞納があった割合



各県の子どもの生活実態調査の結果

過去1年間の滞納経験	電気	ガス	水道	電話	家賃や住宅ローン
大田区（小5）2020	2.0%	1.9%	2.1%	2.1%	1.9% (家賃)
大田区（小5）2016	3.1%	2.9%	2.8%	3.7%	2.6% (家賃)
愛知（小1）2017	4.5%	4.2%	4.2%	4.7%	4.2%
愛知（小5）2017	5.4%	5.0%	5.3%	5.6%	4.7%
愛知（中2）2017	6.2%	5.3%	5.3%	6.0%	5.2%
	電気	ガス	水道	電話	家賃
沖縄（小1）2016	13.5%	13.0%	9.3%	13.1%	11.1%
沖縄（小5）2016	15.2%	14.8%	10.4%	16.3%	13.8%
沖縄（中2）2016	13.8%	13.9%	12.3%	16.3%	10.4%
	電気・ガス・水道いずれか				
北海道（小2）2017	9.6%			6.9%	5.7%
北海道（小5）2017	9.7%			6.4%	5.6%
北海道（中2）2017	10.6%			8.1%	6.1%
北海道（高2）2017	10.1%			8.0%	5.1%

出所：各道府県HP

※ 愛知は、県内の市町村立小中学校に通う子供とその保護者対象。学校配布、学校回収または郵送回収。回収率、70.6%。
北海道は、札幌市を除く市町村を対象者数3000人を子ども数にて按分。教育委員会を經由し、学校配布・回収。回収率76.0%。

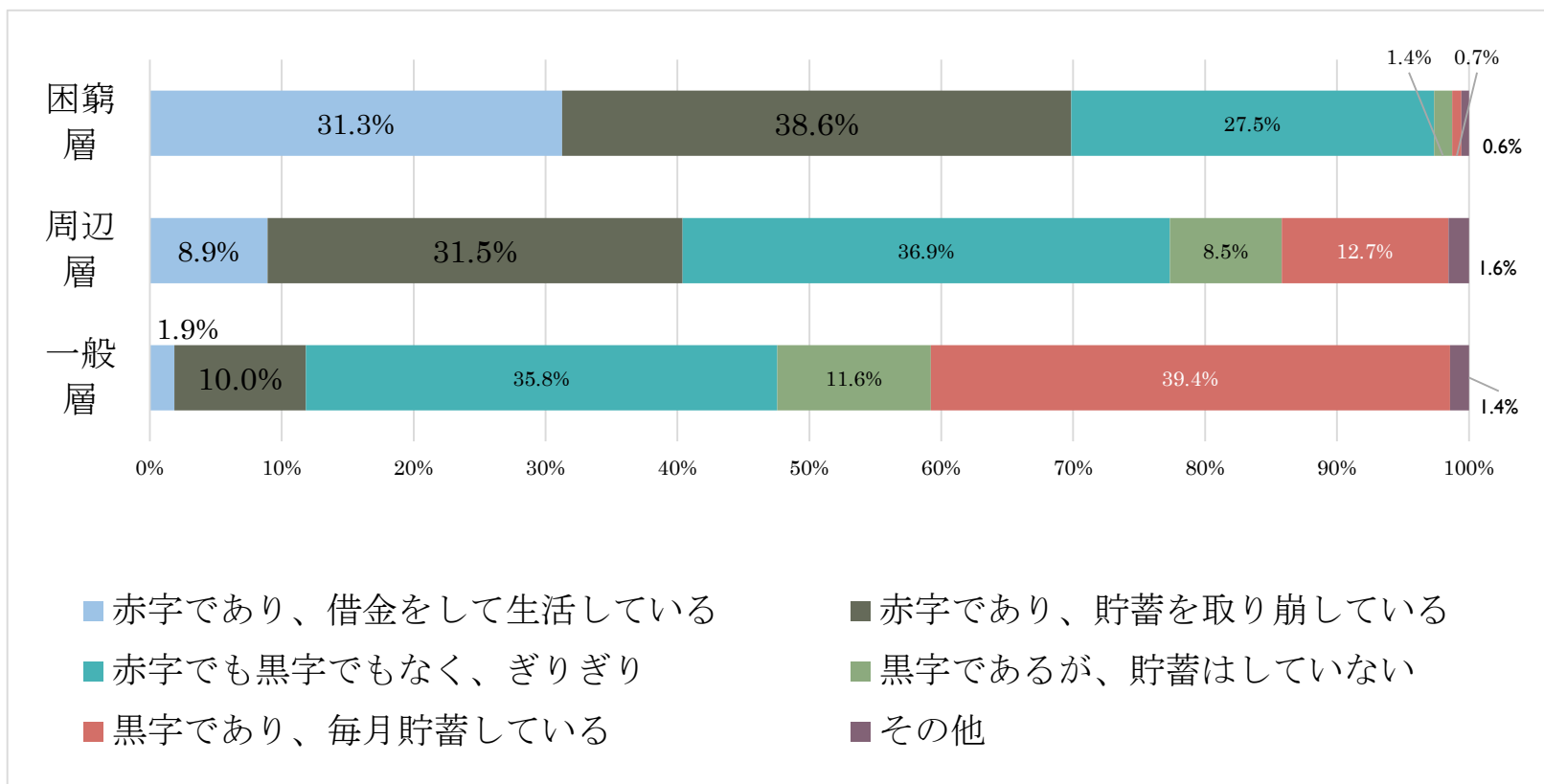
ライフラインの停止経験がある子どもの割合（大阪府、沖縄県）

過去半年の間に、電気・ガス・水道などが止められた

大阪府（小5）2016	2.0%
大阪府（中2）2016	2.3%
沖縄県（小1）2018	3.1%
沖縄県（小5）2018	3.9%
沖縄県（中2）2018	4.4%

家計の赤字

中学2年生

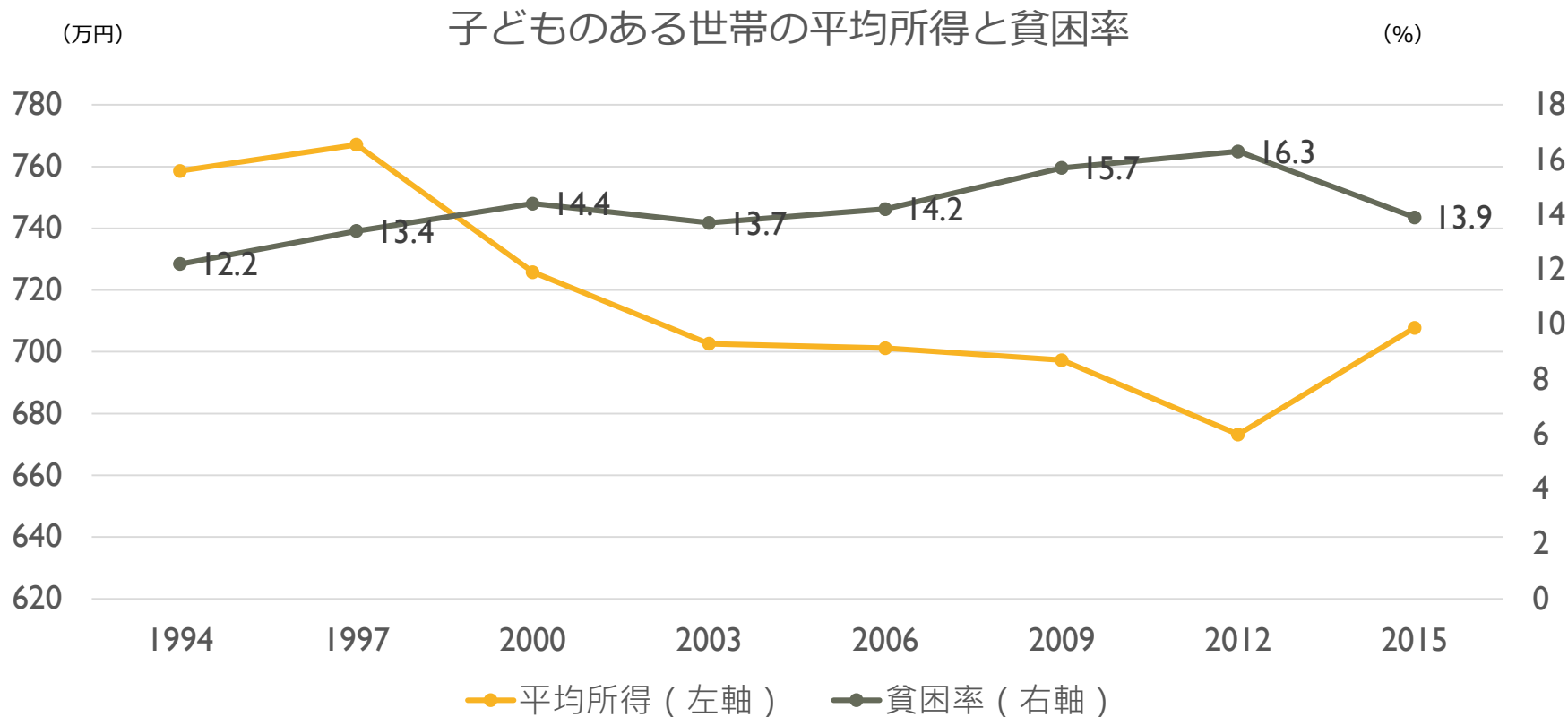




なぜ、この日本で「食」が足りない状況となるのか

家計における食費の位置

子どものある世帯の平均所得と相対的貧困率（１９９４－２０１５）



- 子どものある世帯の所得の低下は90年代から2012年まで続いており、まだ回復していない

日本のエンゲル係数の推移

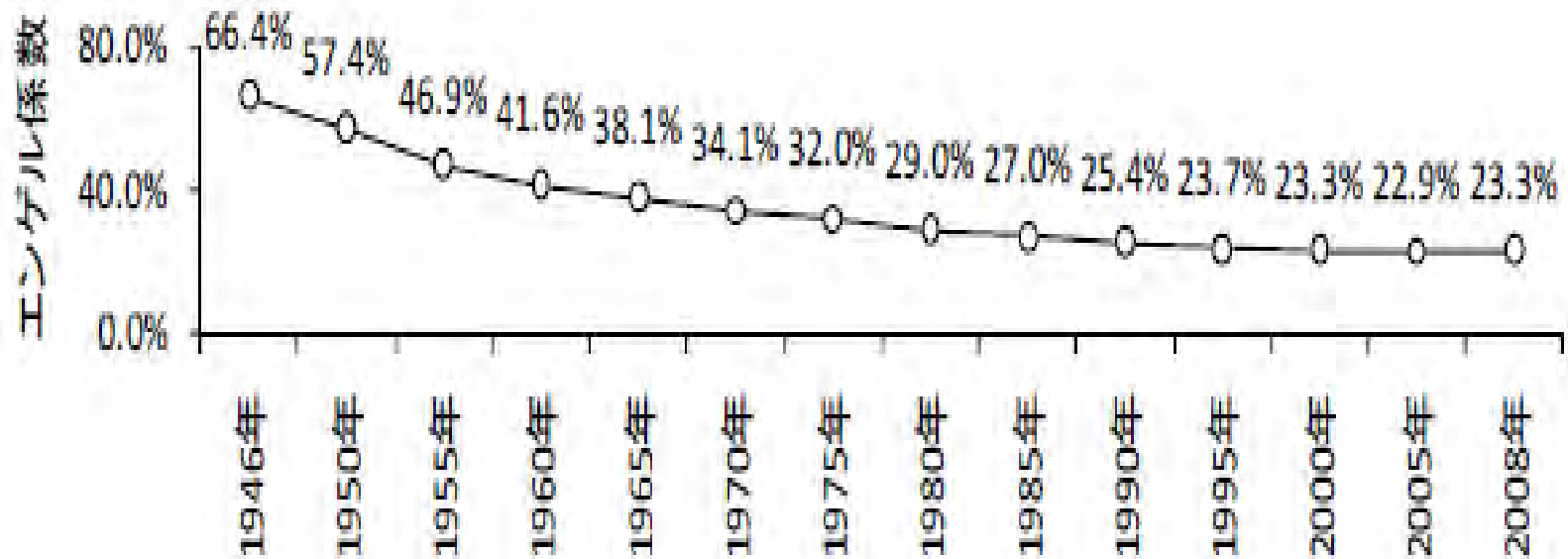
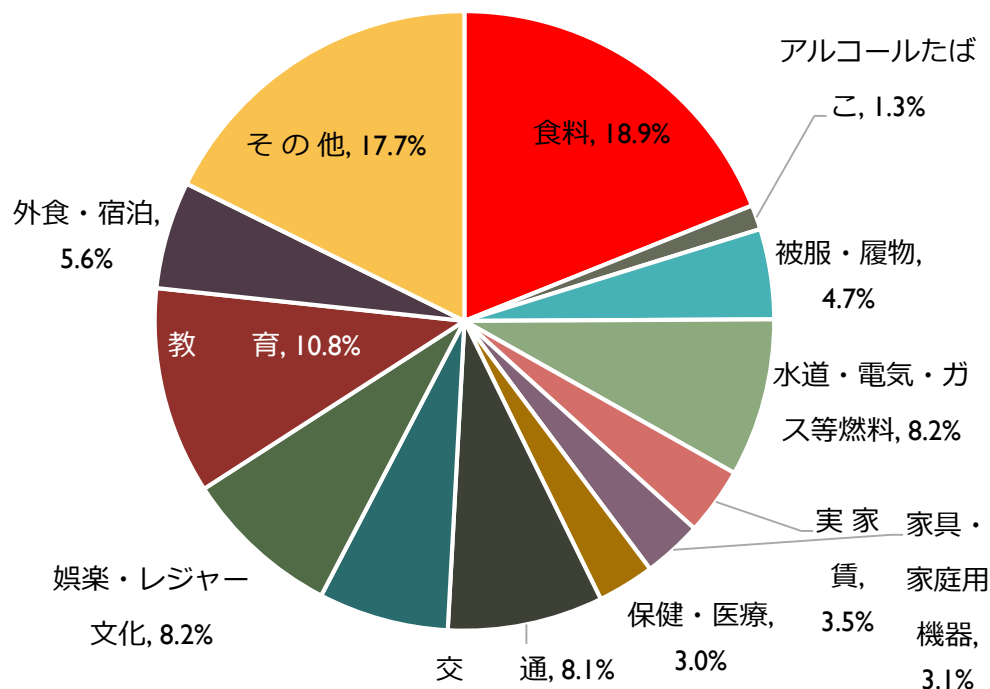


図1 エンゲル係数の変化（家計調査より、1人以上世帯で農林漁家世帯をのぞく）

- 日本全体を見ると、エンゲル係数は減少している。

子育て世帯の家計の内訳

夫婦と子供が2人の世帯の費目別の割合：平均



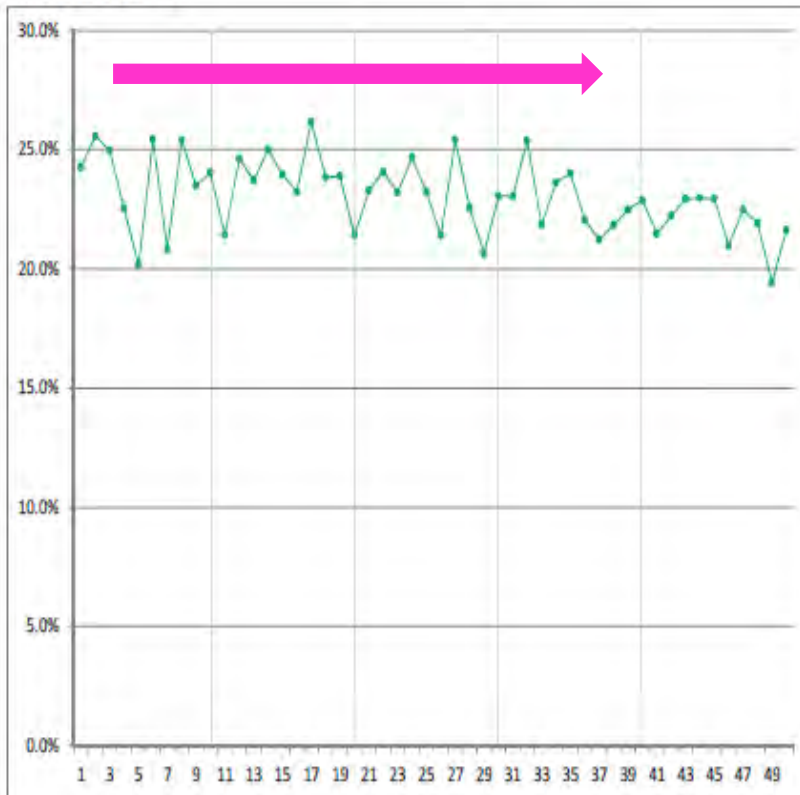
- 子育て世帯において、食費の占める割合は18.9%であるが、教育（10.8%）、水道・電気・ガス等燃料（8.2%）、交通（8.1%）、通信（6.8%）など他にもプライオリティが高い費目が占める割合も大きい。

消費支出に占める食費の割合 : 所得階層別

夫婦子1人世帯

＜勤労者世帯＞第1～50・五十分位

消費支出割合(%)

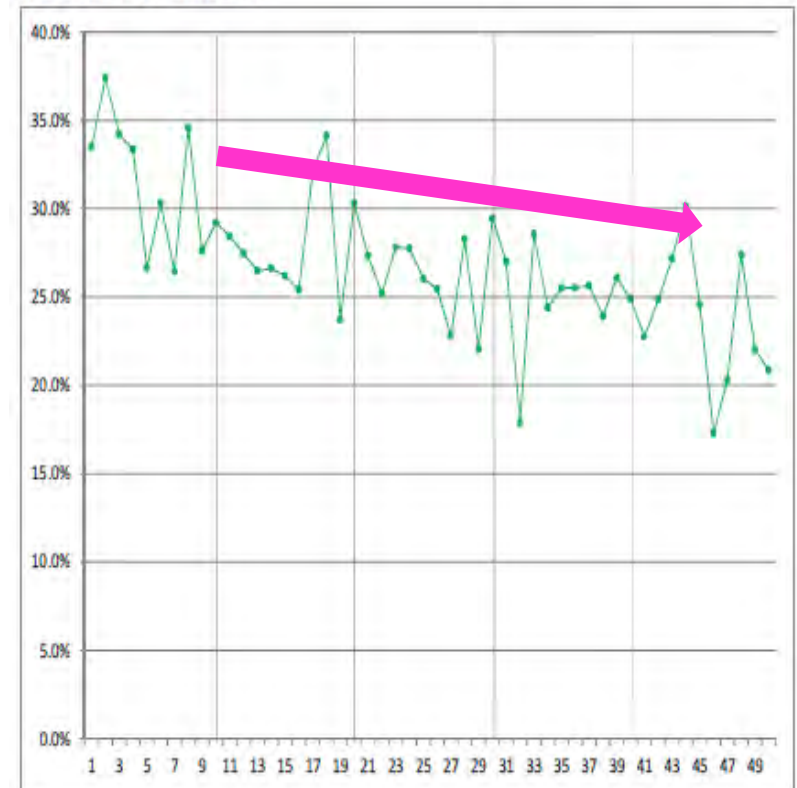


年収第〃五十分位

高齢単身世帯

＜貯蓄額の考慮方法(平均余命)＞第1～50・五十分位

消費支出に占める割合(%)



年収第〃五十分位

子育て世帯の経済的な理由による行動（大阪府）

	大阪府全体	
	小学5年生	中学2年生
趣味やレジャーの出費を減らした	41.9	45.6
新しい衣服・靴を買うのを控えた	40.2	42.7
食費を切り詰めた	37.4	40.4
理髪店・美容院に行く回数を減らした	29.9	31.3
冷暖房の使用を控えた	26.2	28.6
友人・知人との外出を控えた	26.6	28.3
新聞や雑誌を買うのを控えた	24	24.9
鉄道やバスの利用を控え、自転車を使ったり歩くようにした	15	16.6
国民年金の支払いが滞った	7.4	8.4
スマートフォンへの切替・利用を断念した	6.7	7.7
国民健康保険料の支払いが滞った	5.8	6.8
電話（固定・携帯）などの通信料の支払いを滞った	4	4.8
冠婚葬祭のつきあいを控えた	3.6	4.2
医療機関を受診できなかった	2.5	3.1



子どもの食への

政策は？

日本において、「食」への支援はあるのか？

例えば・・・アメリカでは



SNAP(栄養補助プログラム
supplemental Nutrition Assistance
Program)

4161.5万人(人口の約13%、支給額は最
高約8万円/4人世帯/月)

Child & Adult Care Program(児
童大人ケアプログラム)

420万人の児童および13万人の大
人(毎日)

保育・介護施設における食事提供

Child Nutrition Program(児童栄
養プログラム)



Special Suppl. Nut. Program(妊
婦＋乳児栄養プログラム)

Fresh Fruit & Vegetable Program
(野菜フルーツ・プログラム)

小学校への野菜・フルーツ提供

School Lunch Program
(学校昼食プログラム)

School Breakfast Program
(学校朝食プログラム)

Summer Food Service Program(夏期食料
サービスプログラム) 2019・10月～1年間 朝食6億
食、昼食7億食、夕飯1.5億食など

それでは、日本ではどうでしょう？

保育所における食の提供。費用は所得によって軽減。

Child & Adult Care Program (児童大人ケアプログラム)

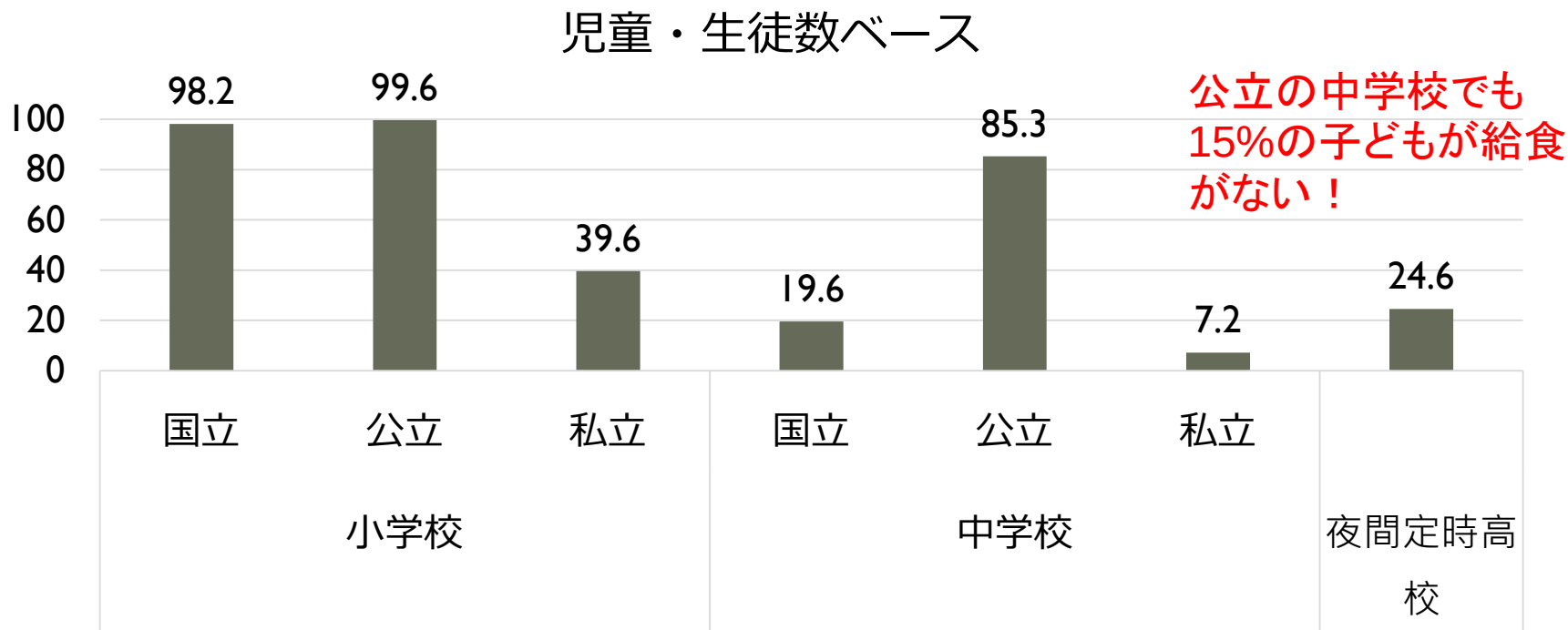
420万人の児童および13万人の大人(毎日)

保育・介護施設における食事提供

School Lunch Program (学校昼食プログラム)

しかし、給食費は親負担。公立中学校でも1割は給食を提供していない。高校はなし。

学校給食の提供状況 完全給食の実施率

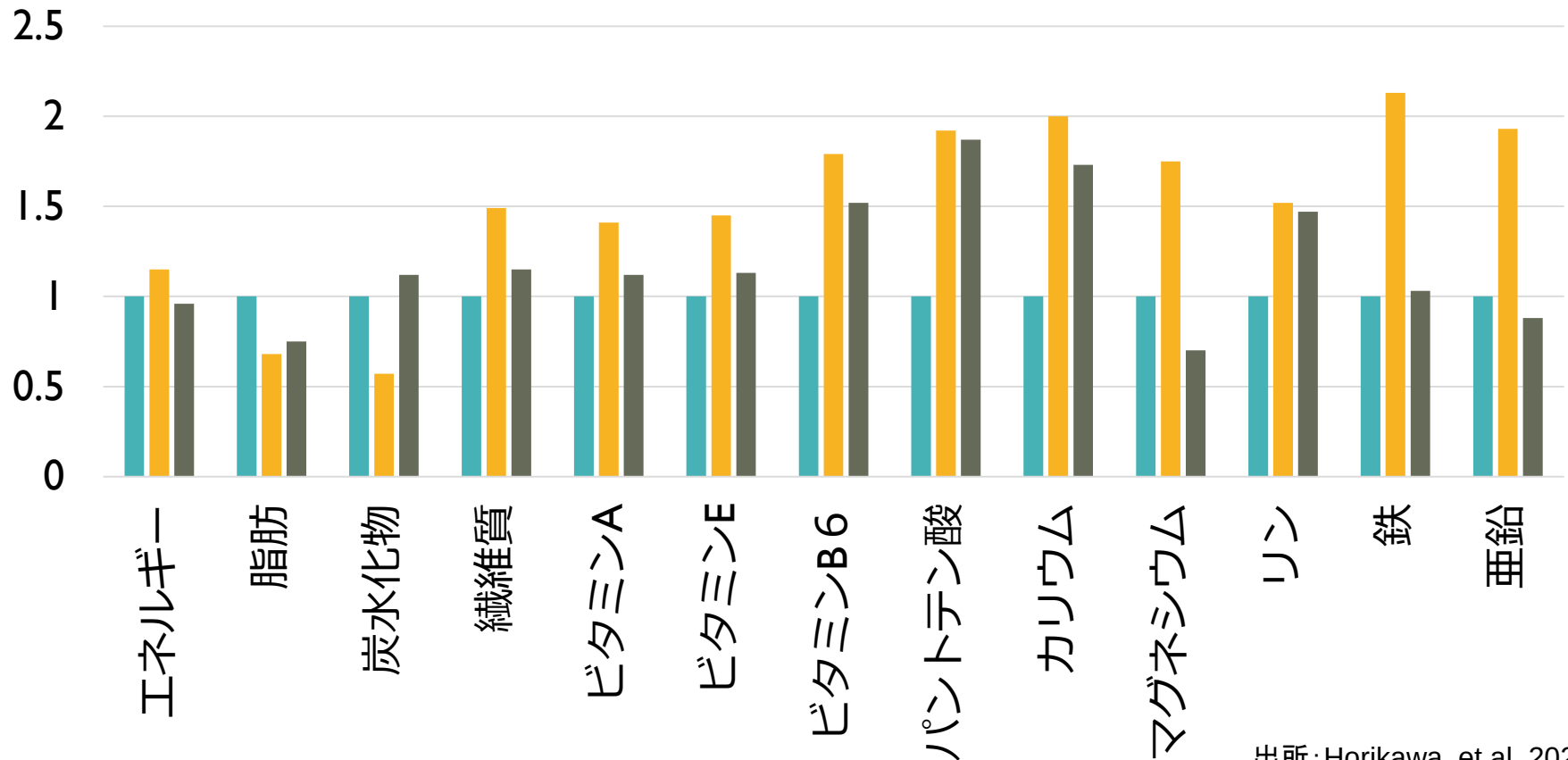


- 完全給食を提供しているのは小学校ではほぼ全数だが（国公立）、中学校ではぐっと少なくなり、高校レベルではもっと少ない。

栄養格差を埋める給食の役割

中所得層を1とした時の低所得層の栄養素が十分でない子どもの発生度(倍率)
~4自治体の小学5年生の栄養摂取調査から~

■ 中所得層 ■ 低所得（給食のない日） ■ 低所得（給食のある日）



子どもの食を「家庭の問題」と
しておくことは、もう、できない。

給食は栄養格差を縮小する
最適な政策。

ご清聴ありがとうございました

