

雇用、くらし向き、市政について 横浜市民は何を期待しているか

—2009年4～6月実施市民アンケート集計分析結果報告—

目 次

- 1) はじめに/ 1
- 2) アンケート回答者はどんな市民か—基本的属性—/ 2
- 3) 回答者自身の解雇等の有無と仕事上の困っている内容/ 3
- 4) 回答者のまわりでの解雇等の有無と仕事上の困っている内容/ 4
- 5) 雇用と仕事の自由記述について/ 5
- 6) くらし向きについて回答者はどう感じているか/ 9
- 7) 市政について回答者はどう感じているか/10
- 8) 回答者は横浜市政や県政・国政の施策で
何を充実してほしいと考えているか/12
- 9) 「暮らし向き」、「市政について」、「その他」の自由記述について/19
- 10) おわりに/26
- 11) 市民アンケート回答クロス集計表/29

2010年3月

発行：日本共産党横浜市会議員団

作成協力：特定非営利活動法人かながわ総合政策研究センター

雇用、くらし向き、市政について横浜市民は何を期待しているか —2009年4～6月実施市民アンケート集計分析結果報告—

1) はじめに

この市民アンケートは、日本共産党横浜市会議員団が2009年3月に作成し、日本共産党の横浜市内の党支部が4月～5月にかけて各戸に配布したものである。

このアンケートの設問は、①回答者の住んでいる行政区、男女別、年齢階級の回答者の基本的属性、②雇用問題について、③くらし向き、④横浜市政についておよび充実すべき行政施策を回答者に設問している。

このアンケート用紙には、受取人払いの返信用封筒を添付した。横浜市内の3つの党地区委員会に配分されたアンケート用紙は74万6000枚、その他関係党組織に配分されたものが4000枚であるが、実際に配布された数は確認できていない。横浜市の世帯数は約160万世帯であるので、世帯数に対するアンケート用紙の配分数は46%である。

それに対して、アンケート用紙に記入し、返信用封筒などで日本共産党横浜市会議員団に4月～6月末まで9324票が送り返されてきた(表-1)。月別回収数は4月4438票、5月4188票、6月730票。郵送以外にごく僅かFAX、電話、メールによるものがある。また7月以降も僅かであるが送り返されてきており、3月時点での回収数は9619票であった。

番号	行政区	アンケート回収数	構成比%	世帯数 2009.10.1現在	アンケート配分数	回収/配分%	回収/世帯%
1	鶴見区	781	8.4	123,132	70,000	1.12	0.62
2	神奈川区	558	6.0	111,558	50,000	1.12	0.50
11	港北区	547	5.9	152,148	60,000	0.91	0.36
12	緑区	477	5.1	71,101	35,000	1.36	0.65
13	青葉区	404	4.3	120,280	40,000	1.01	0.33
14	都筑区	167	1.8	74,989	20,000	0.84	0.22
	北東地区委員会計	2,934	31.5	653,208	275,000	1.07	0.44
3	西区	242	2.6	47,765	25,000	0.97	0.50
4	中区	208	2.2	76,481	22,000	0.95	0.28
5	南区	515	5.5	92,213	43,000	1.20	0.53
6	港南区	693	7.4	89,475	50,000	1.39	0.73
9	磯子区	422	4.5	71,565	36,000	1.17	0.57
10	金沢区	605	6.5	86,970	45,000	1.34	0.68
	中央地区委員会計	2,685	28.8	464,469	221,000	1.21	0.56
7	保土ヶ谷区	629	6.7	90,195	45,000	1.40	0.68
8	旭区	793	8.5	100,389	60,000	1.32	0.74
15	戸塚区	636	6.8	109,346	60,000	1.06	0.56
16	栄区	385	4.1	50,473	30,000	1.28	0.72
17	泉区	479	5.1	59,572	30,000	1.60	0.76
18	瀬谷区	438	4.7	49,927	25,000	1.75	0.82
	西南地区委員会計	3,360	36.0	459,902	250,000	1.34	0.69
	市外	3	0.0				
	不明	342	3.7				
	横浜市計	9,324	100.0	1,577,579	746,000	1.25	0.58

配分数に対する回収率は、全市平均で 1.25%である。回収率の最も高い区は瀬谷区の 1.75%、最も低い区は都筑区の 0.84%である。世帯数に対する回収率は、全市平均で 0.58%、最も高いのは瀬谷区の 0.82%、最も低いのは都筑区の 0.22%になる。

日本共産党横浜市会議員団の当初予測をはるかに上回る回収数になった。この回収されたアンケートのとりまとめは、上述したように、アンケートに記入して送り返された人々が設問に対してどのように回答しているかを統計的に分析するものである。

横浜市が毎年実施している市民意識調査は、市民全体の市政等への意識がどのようになっているかを明らかにするために設計された標本調査である。今回のアンケート調査はこのようなものとは異なることに十分注意する必要がある。

2) アンケート回答者はどんな市民かー基本的属性ー

それでは、アンケートに回答を寄せた人々はどのような市民であろうか。

男女別では、男性が 44.3%、女性が 44.2%とほぼ 2 分している（表-2）。年齢階級別に見ると 30 歳代以下が 16.4%、40～50 歳代が 23.4%で 50 歳代以下の現役世代は 39.8%と約 4 割を占める。60 歳代は 23.7%、70 歳以上は 30.8%になる（表-3）。これをさらに男女別年齢別に見ると 30 歳代以下では男性が 28.9%、女性が 64.8%と女性のほうが男性の回答者の倍以上になる。40～50 歳代では、男性 42.1%、女性 51.7%と接近しているが女性の回答者の方が多いことがわかる。60 歳代では男女比が逆転し、男性 49.6%、女性 44.1%となり、70 歳以上では男性 57.1%、女性 34.1%と男性のほうが女性の 1.7 倍となり、年齢階級別では年齢が若い回答者ほど女性の比率が高いことがわかる（表-4）。

	サンプル数	構成比%
男性	4133	44.3
女性	4123	44.2
不明	1068	11.5

	サンプル数	構成比%
30 歳代以下	1528	16.4
40～50 歳代	2187	23.4
60 歳代	2214	23.7
70 歳以上	2871	30.8
不明	524	5.6

	男性	女性	不明
横浜市計	44.3	44.2	11.5
30 歳代以下	28.9	64.8	6.3
40～50 歳代	42.1	51.7	6.2
60 歳代	49.6	44.1	6.2
70 歳代以上	57.1	34.1	8.7

さらに区別の年齢階級別回答率を見ると 30 歳代以下で全市平均の回答率 16.4%より高い回答率の行政区は、高い順に港北区 22.4%、神奈川区 21.3%、都筑区 21.0%、緑区 20.6%、青葉区 19.0%、瀬谷区 18.5%、西区 18.2%などとなっている。40～50 歳代では高い順に都筑区 36.0%、南区 28.8%、西区 28.1%、緑区 26.4%、港南区 25.2%などである。60 歳代では高い順に栄区 30.4%、泉区 28.2%、戸塚区 27.7%などである。70 歳以上では、高い順に戸塚区 34.6%、旭区 33.7%、磯子区 33.6%、鶴見区と栄区が 33.5%などとなっている（表-5）。

以上見てきたように、30 歳代以下の回答率では、横浜の北部地域が高いことがわかる。

これは、東京への通勤者が多いなど、この地域の人口構成とも関係があることが窺われる。

40～50 歳代では、南区、西区、港南区など横浜中心部からの回答率が多いことがわかる。

なお、アンケートの最後に「さしつかえなければご記入下さい」と住所、氏名、電話番号の連絡先の記述欄が設けてあるが、住所氏名の記述のあるものが 22.6%で 2105 票ある。30 歳以下 13.4%、40～50 歳代 20.0%、60 歳代 24.6%、70 歳以上 27.6%であった。また、男女別では、男性 28.3%、女性 17.1%である。

	合計	30 歳代以下	40～50 歳代	60 歳代	70 歳代以上	不明
横浜市計	100.0	16.4	23.4	23.7	30.8	5.6
鶴見区	100.0	15.8	23.7	24.6	33.5	2.3
神奈川区	100.0	21.3	22.0	22.0	30.8	3.8
西区	100.0	18.2	28.1	23.1	28.9	1.7
中区	100.0	17.3	26.9	18.8	31.7	5.3
南区	100.0	15.4	28.8	22.5	31.8	1.6
港南区	100.0	12.4	25.2	26.8	32.3	3.3
保土ヶ谷区	100.0	17.8	23.0	24.8	31.8	2.5
旭区	100.0	15.0	23.5	25.3	33.7	2.5
磯子区	100.0	17.0	24.9	21.8	33.6	2.6
金沢区	100.0	16.9	23.6	25.3	32.1	2.1
港北区	100.0	22.4	23.9	22.1	29.4	2.0
緑区	100.0	20.6	26.4	22.4	28.5	2.1
青葉区	100.0	19.0	24.5	23.3	29.2	4.0
都筑区	100.0	21.0	36.0	21.6	19.8	1.8
戸塚区	100.0	14.8	21.2	27.7	34.6	1.7
栄区	100.0	14.3	19.0	30.4	33.5	2.9
泉区	100.0	13.1	24.6	28.2	30.7	3.3
瀬谷区	100.0	18.5	23.5	24.4	32.6	0.9
市外	100.0	0.0	33.3	33.3		33.3

3) 回答者自身の解雇等の有無と仕事上の困っている内容

「派遣や期間雇用の雇い止め、契約途中の解約、正社員・パートの解雇など、あなたに起きていますか」の設問の全市平均は、雇い止め・解雇が起きているとこれから計画されているの合計回答率は 9.4%である。それを年齢階級別に見ると、最も高い年齢階級は 40～50 歳代の 16.8%で、続いて 30 歳代以下の 12.4%である (表－6)。

また、解雇等の有無をくらし向き別に見ると「非常に悪くなった」と「悪くなった」の合計回答率は 12.1%と他の暮らし向きと比べて高い回答率である (表－7)。

次にあなたが仕事上で困ったことがあるかという設問に対して、「ある」と回答した人は

N = 9324	ない	ある	これから計画 されている	わからない	不明
横浜市計	64.7	8.0	1.4	6.4	19.5
30 歳代以下	74.7	10.2	2.2	8.1	4.8
40～50 歳代	67.6	14.2	2.6	9.4	6.3
60 歳代	70.5	8.0	1.3	5.5	14.7
70 歳以上	60.7	2.7	0.4	4.4	31.8

全体の 32.3%、約 3 分の 1 に達する (表－8)。これを年齢階級別に見ると 30 歳代以下は 55.2%、40～50 歳代は 57.8%といわゆる現役世代は過半数をこえている。60 歳代でも 25.7%、

表-7 暮らし向き別のあなたに雇い止め・解雇などが起きていないか (単位：%)

N = 9324	ない	ある	これから計画されている	わからない
横浜市計	64.7	8.0	1.4	6.4
よくなった計	75.6	6.6	0.7	5.4
変わらない	75.3	4.6	1.0	5.1
悪くなった計	63.3	10.4	1.7	7.1
わからない	68.1	7.0	1.9	11.7

表-8 年齢階級別のあなたご自身に、仕事上で困っていることはありませんか。 (単位：%)

N=9324	ない	ある	不明
横浜市計%	48.0	32.3	19.8
30歳代以下	41.1	55.2	3.7
40～50歳	36.2	57.8	6.0
60～69歳	58.6	25.7	15.7
70歳以上	58.0	8.9	33.1

表-9 あなた自身が困っていること (複数回答) (単位：%)

N=3013	仕事がない	賃金が安い	長時間労働	サービス残業	休暇がとれない	人間関係	その他	不明
横浜市計	32.9	42.9	16.0	16.4	16.7	18.4	13.3	3.1
30歳代以下	25.7	49.1	21.9	23.6	22.0	20.6	13.6	1.9
40～50歳代	29.6	44.9	17.7	18.0	18.7	21.0	13.5	1.6
60歳代	45.4	37.1	6.3	7.2	10.0	12.7	11.6	3.9
70歳代以上	44.1	28.1	9.4	7.4	5.5	11.3	14.1	10.2

い」が 37.1%となっている。70歳代以上でも同様の傾向の回答率となっている。

4) 回答者のまわりでの解雇等の有無と仕事上の困っている内容

表-10 あなたのまわりで雇い止め・解雇などが起きていないか (単位：%)

N = 9324	ない	ある	これから計画されている	わからない	不明
横浜市計	36.5	27.6	1.8	16.7	17.4
30歳代以下	41.6	37.5	2.4	14.7	3.9
40～50歳代	36.1	37.3	2.5	16.1	7.9
60歳代	38.5	28.4	2.1	18.7	12.2
70歳以上	36.7	17.7	1.0	18.5	26.1

近く、30歳代以下と40～50歳代では3～4倍の高い回答率になっている (表-10)。

「あなたのまわりで、仕事上で困っていることはありませんか」では「困っていること

約4分の1の人が、仕事上困っていることがある。

仕事上の困っていることの内容は、複数回答で、「賃金が安い」が42.9%、「仕事がない」32.9%と他項目の2倍以上の回答率になっている (表-9)。

続いて、「人間関係」が18.4%である。「休暇が取れない」16.7%、「サービス残業」16.4%と「長時間労働」16.0%はほぼ同じ回答率となっている。

これを年齢階級別に見ると30歳代以下では「賃金が安い」が49.1%と最も高い回答率で、つづいて「仕事がない」が25.7%、「長時間労働」「サービス残業」「休暇がとれない」が22%程度となっている。40～50歳代でも「賃金が安い」が44.9%と最も高い回答率で、つづいて「仕事がない」が29.6%、「長時間労働」「サービス残業」「休暇がとれない」が18%程度となっている。他方60歳代の最も高い回答率は「仕事がない」の45.4%、つづいて「賃金が安い」が37.1%となっている。

回答者のまわりで、解雇等が起こっているかという設問に対しては、「ある」、「計画されている」の合計回答率は全体で29.4%と約3割になっている。30歳代以下と40～50歳代ではほぼ40%弱である。これは回答者自身と比較すると全体で3倍

表-11 年齢階級別あなたのまわりで、仕事上で困っていることはありませんか。(単位：%)

N=9324	ない	ある	不明
横浜市計%	26.5	50.2	23.3
30歳代以下	20.4	71.3	8.3
40～50歳代	20.8	64.5	14.7
60歳代	30.1	51.9	17.9
70歳以上	34.0	32.7	33.4

がある」の回答率は、全体で50.2%、年齢階級別では30歳代以下が71.3%、40～50歳代が64.5%、60歳代でも51.9%といずれも過半数をこえている(表-11)。

同様に「仕事上の困っていること」の内容は、全体の回答率では、「賃金が安い」43.6%、「仕事がない」39.4%、「長時間労働」26.5%、「サービス残業」24.1%、「休暇がとれない」19.0%の順となっている(表-12)。

30歳代以下の回答率では、「賃金が安い」51.3%、「長時間労働」38.7%、「サービス残業」36.5%、「仕事がない」34.3%の順になっている。

40～50歳代では、「賃金が安い」44.3%、「仕事がない」39.9%、

表-12 年齢階級別あなたのまわりで仕事上困っていること(複数回答)(単位：%)

N=3013	仕事がない	賃金が安い	長時間労働	サービス残業	い休暇がとれない	人間関係	その他	不明
	39.4	43.6	26.5	24.1	19.0	14.4	7.1	5.0
横浜市計	39.4	43.6	26.5	24.1	19.0	14.4	7.1	5.0
30歳代以下	34.3	51.3	38.7	36.5	29.2	16.9	6.8	1.8
40～50歳代	39.9	44.3	26.4	27.3	21.2	16.9	7.5	3.1
60歳代	44.5	40.5	20.3	15.6	13.6	13.0	6.8	4.3
70歳代以上	38.1	38.1	20.6	15.1	10.8	9.1	7.5	11.8

「サービス残業」27.3%、「長時間労働」26.4%、「休暇がとれない」21.2%の順となっている。

回答者のまわりで、解雇等が起こっていると認知しているという回答率が現役世代(50歳代以下)で約4割に達していることは、この間の企業リストラが如何に激しいものであるかを示していると言えよう。

なお、回答者自身および回答者のまわりで解雇等が起こっていると回答した人に、「差し支えなければ企業名をお書きください」という設問に対して15.3%(464名)の人が企業名を記述している。

5) 雇用と仕事の自由記述について

アンケート回収用紙を年代が若い順、男女、行政区順に並べ、2.(3)自由記述欄「雇用についての意見・要望」に記入されているものから、10枚ごとに全体の10%を抽出した

表-13 男女別・年齢階級別「雇用についての意見・要望」自由記述の記述率

	全体											
	男			女			不明					
	回収数	記述数	記述率(%)	回収数	記述数	記述率(%)	回収数	記述数	記述率(%)			
20歳代以下	133	60	45.1	253	130	51.4	24	10	41.7	410	200	48.8
30歳代	309	158	51.1	737	343	46.5	72	36	50.0	1,118	537	48.0
40歳代	409	211	51.6	592	288	48.6	82	33	40.2	1,083	532	49.1
50歳代	512	217	42.4	539	243	45.1	53	24	45.3	1,104	484	43.8
60歳代	1,099	421	38.3	977	354	36.2	138	44	31.9	2,214	819	37.0
70歳代以上	1,640	492	30.0	980	224	22.9	251	58	23.1	2,871	774	27.0
不明	31	8	25.8	45	16	35.6	448	51	11.4	524	75	14.3
全体	4,133	1,567	37.9	4,123	1,598	38.8	1,068	256	24.0	9,324	3,421	36.7

項目	件数
A 解雇や就職難など雇用問題	82
B 賃金や労働時間など労働条件	77
C パワーハラスメントなど	9
D メンタルヘルスや健康問題	7
E 企業、国、自治体、政治への要望、意見	90
F 労働組合への不満	2
G 自己責任論など失業者・働いている人への批判	4
H 日本共産党への期待、共感	5
I 共産党への不振、アンケートへの疑問	2
J その他の意見	14
合計	292

228 枚分の「意見・要望」について分析を行った。
その回答率を年代、男女別に一覧にすると（表-13）のようになる。
記述された意見を、一人でも何項目か述べている人はすべてカウントして、大まかに分類してみると（表-14）のようになる。

（表-14）のうち、件数が

多い A、B、E について、年齢別男女別に示すと（表-15）になる。

意見・要望記入者は、男性では、60 歳代、70 歳代以上、50 歳代、30 歳代、40 歳代となっているが、アンケートの回収数との比率から見ると 30 歳代、20 歳代以下、50 歳代、40 歳代の順で記述が多い。女性では 30 歳代、60 歳代、40 歳代、20 歳代以下となる。同じくアンケートの回収数との比率から見ると 20 歳代以下、年齢不明、30 歳代と若い世代の記述が多い。

	全 体												
	20 歳代以下				30 歳代			40 歳代					
計	男	女	不明	男	女	不明	男	女	不明	男	女	不明	
A	82	33	45	4	3	7		7	12		4	4	
B	77	30	43	4	2	8		6	16		6	7	2
E	90	49	33	8	1	3		4	9	1	6	6	
	50 歳代			60 歳代			70 歳代以上			不 明			
	男	女	不明	男	女	不明	男	女	不明	男	女	不明	
A	10	7	1	6	9	1	3	6	1			1	
B	3	6	2	7	6		6						
E	7	1		16	9		15	5	5		1	1	

内容的に大まかに分類してみると、解雇や就職難など雇用問題項目が 82 件、賃金や労働時間など労働条件項目が 77 件、企業、国、自治体、政治への要望、意見が 90 件となっている。（1 人の意見でいくつも書かれている場合は、それぞれの項目をカウント）

この中から特に件数の多い 3 項目を年齢、男女別に特徴を見ると、（表-15）のようになる。

雇用問題では、全体的に、リストラや就職難の状況が記されているが、20 歳代以下と 30 歳代の女性は、仕事と子育てを両立させることの困難さを述べている。50、60 歳代、70 歳代以上は高齢者の仕事がない、雇用延長がどうなるか不安（50 歳など）とともに、子どもたちの雇用不安について述べている。

労働条件問題では、さまざまな問題が述べられているが、20 歳代以下と 30 歳代の女性は、自分と夫の不況による収入減で生活が大変と述べられている。長時間過密労働の実態、休暇がない、諸手当がつかない、不況で仕事や出勤日、残業が減り大変。給料が出ていないなど記されている。福祉関係やパートなどからは賃金が安い実態が述べられている。

企業、国、自治体、政治への要望、意見では 60 歳代、70 歳代以上の男性が多く述べている。全体として意見は多様だが、派遣法は悪法、派遣会社はなくしたほうが良い、派遣廃止など、60 歳代では 25 件のうち 6 件が派遣についてであり、全体でも 90 件のうち 12 件が派遣を何とかしてほしい、すべきだという意見であった。他の意見は、同じ内容のもの多くても 3 つくらいで、さまざまな意見がかかっている。ダブっている意見は、福祉関係で生活できるように、増税しないで、保育中はフルタイムはきつい、公務員は楽そう・無駄削れ、大企業には腹が立つ・役員給与高い・企業倫理守れなど。いくつかの具体的な意見を記す。

中 区	女	20 歳代以下
-----	---	---------

 派遣切りや、子どもがいるってだけで雇用してもらえない。

保土ヶ谷区	女	20 歳代以下
-------	---	---------

 20 代だからまだバイトはあるけど、この先年をとったらフリーターってどうなるんだろう…

戸塚区	女	20 歳代以下
-----	---	---------

 ワークシェアリングで、一家の大黒柱が週休 4 日。せめて税金などを上げないでほしい。

瀬谷区	女	20 歳代以下
-----	---	---------

 サービス残業というより、賃金低いのに役職といわれ残業代がない。せめて早く帰って来てくれたらもっと妻がパートできるのに。

栄 区	男	30 歳代
-----	---	-------

 私は臨床心理士ですが、必要とされているのに常勤の仕事がとても少ないんです。大学院まで出てやっと取った資格ですが、生活が不安定なので、転職も考えています。スクールカウンセラーも時給は高いですが、1 年契約で保障ありません。

鶴見区	女	30 歳代
-----	---	-------

 今だに、有休なしが当たり前で帰りも遅く朝も早く休日出勤もしないと食べていけない状態です。

鶴見区	女	30 歳代
-----	---	-------

 育休がなく産後 8 週間で出勤。忙しい時だけ産後 2 週間で手伝いの為に数日出勤(子ども 3 人いるので 3 回とも)。一番下の子の時は出産前日まで常勤。現在は学校や保育園行事で欠勤が多いのでワストラ対象になっている(正社員 16 年目)。

南 区	女	30 歳代
-----	---	-------

 求人が少ないので、こちらで条件が選べない。保育園がいっぱいで子どもが別々の園になり、送迎に時間がかかり、勤務地を選んだ為、賃金(今までの 2/3 以下)や他条件は後回し。転園届を出しても、空きが出たときフルタイムでないと優先されないでフルタイム勤務でつらい。

泉 区	女	30 歳代
-----	---	-------

 子どもがいる為、昼間パートで働きたいのですが、土・日のどちらかを含め、勤務できないとダメな職が多くて、社会復帰がむずかしい。

泉 区	女	30 歳代
-----	---	-------

 主人の会社は 3 月～残業がゼロに…基本給が安い(40 代後半で 20 万円前後)残業代で生活していたので、毎月完全な赤字です。(残業代で 20 万程ありました) 私の給料でも足りず、かといって主人はバイトも禁止なので、私が夜バイトに行かざるを得ません。

港南区	男	40 歳代
-----	---	-------

 40 才以上の雇用が少ない。(全年齢に共通かも)

栄 区	男	40 歳代
-----	---	-------

 ストレスの為、心の病になり、会社をやめました。病院にて薬をいただき大変良くなりましたので仕事を探しているのですがなかなかみつかりません。

鶴見区	女	40歳代	正社員になれず低賃金で働く若者達、結婚も家もない未来もない。日本の将来がとても心配、治安も悪くなった。
港南区	女	40歳代	とにかく日本は年齢だけでまず求人枠をせばめるので中高年は職を得るのが困難…。求人表示の“年齢不問”もただ前だけでは意味が無いと思います。いっそ公開してくれたほうが親切だとも言えます。ムダな労力も使わないので…。年齢差別をなくす方法はないのでしょうか…。70才ぐらいまでは普通に働けるように…。
旭区	女	40歳代	医療従事者です。院長が国民健康保険のまま社保に入ろうとはしません。すべて、自己負担のため大変です。
旭区	女	40歳代	ハローワークで末端検索して、何時間も待って職業相談窓口へ行くと「この企業は本当は35才までです」と言われる、本当の企業の要望を端末に反映させて頂くと有難いです。男女雇用均等法で年齢欄は正直な要望は書けないのは、わかりますが、時間の無駄だと思います。年齢欄は60才までと書いて検索した時に検索されない様にして下さい。
南区	男	50歳代	①ハローワークへ通っても、思った仕事がなかなか… ②失業手当の支給に時間がかかりすぎるらしい←α ③αは、上からの命令でわざと遅くしているとか…
港南区	男	50歳代	平成21年3月31日で契約が切れ、ハローワークへ10回程通いましたが、いまだに仕事が、資格がある人や介護(これもヘルパー2級以上)、警備くらいしかない感じです。清掃の面接では、女性トイレがあるから女性でないとダメと言われました。
金沢区	女	50歳代	福祉関係の仕事をしている。突然「来なくていい」といわれる人が何人もいる。時給が安すぎる。レントゲン技師でもないパートのおばさんがレントゲンをとっていたり…
保土ヶ谷区	女	50歳代	障害者施設(NPO法人)の職員ですが、賃金をもっと上げてほしいです。普通の会社員並みにしてほしいです。
緑区	男	60歳代	こんなに派遣社員が多くなっては今の若者は結婚も出来ません。子どもを産まない、子どもが少ない…と言いながら、その根元問題には手をつけようとしない、その場しのぎのことばかり。政治家はしっかりして下さい。
金沢区	男	60歳代	派遣会社自体なくなった方がよい。派遣なんていう言葉さえおかしい。
旭区	男	60歳代	失業保険についてハローワークのシステムを変えて困っている人に至急給付出来るよう検討してもらいたい。
戸塚区	男	60歳代	派遣労働を容認するシステムを絶対に廃止して頂きたい。
西区	女	60歳代	訪問介護員をしておりますが、労働時間が長いわりに賃金が安い。一ヶ月生活していくのに大変です。実態市長も分かっていない。分かっているふりをしているだけ。何事も自分で現場に出て体験しなくては。
港南区	女	60歳代	保育園が足りない。不便のところしかなく、無認可は高いし、狭い。高齢者よりも若い人が働けるようにしてほしい。私達の世代は年金がもらえるのだから。
港北区	男	70歳代以上	安心して生活出来る社会がほしい。

金沢区	男	70歳代以上
-----	---	--------

①8時間労働を守ってほしい。
②1000円(時給)最低守ってほしい。

栄区	男	70歳代以上
----	---	--------

年齢に関係なく元気であれば、働かしてほしい。

青葉区	女	70歳代以上
-----	---	--------

現状は憲法 25 条違反です。

青葉区	不明	70歳代以上
-----	----	--------

行政の相談窓口とかは一体何をしてくれるのか？具体的に役に立っているとは思えない。行政側の金をかけないポーズでしかないと見えますが。

保土ヶ谷区	不明	70歳代以上
-------	----	--------

看護師です。昨年末(パート)契約打ち切りにされました。更に自己都合退職の書類にサインさせられました。リストラという首切りに皆が慣らされている現状が恐い。

6) 暮らし向きについて回答者はどう感じているか

N=9624	非常によくなったA	よくなったB	よくなった計	変わらない	悪くなったC	非常に悪くなったD	悪くなった計	わからない	不明
横浜市計	0.5	4.0	4.6	27.7	40.5	13.6	54.1	6.1	7.5
30歳代以下	0.7	6.0	6.7	34.8	28.7	9.9	38.5	17.5	2.4
40～50歳代	0.7	3.9	4.6	25.2	43.3	18.8	62.1	5.2	2.8
60歳代	0.4	3.9	4.3	28.2	45.2	14.7	59.9	3.5	4.0
70歳代以上	0.4	3.6	3.9	28.4	45.5	12.0	57.5	3.3	6.9

注) 数値は四捨五入している為、ずれる場合があります。

回答者の「暮らし向きについて」の感じ方はどうであろうか。

「非常によくなった」と「よくなった」の合計を「よくなった計」(以下同様)、「悪くなった」と「非常に悪くなった」の合計を「悪くなった計」(以下同様)としてみると、全体では、「よくなった計」は4.6%、「悪くなった計」が54.1%、「変わらない」が27.7%で、回答者の過半数が「悪くなった計」と回答している。「非常に悪くなった」の回答率は13.6%である(表-16)。

これを年齢階級別に見ると40～50歳代では、「悪くなった計」が62.1%に達する。続いて60歳代が59.9%、70歳代以上が57.5%となっている。子どもの教育費や住宅ローンなどを抱えている40～60歳代の暮らしが悪化していることがわかる。暮らし向きを行政区別に見ると「悪くなった計」の最も高い回答率の区は神奈川区の59.5%、最も低い区は港北区の48.3%で、その差は11.2%ある(表-17)。「よくなった計」の最も高い区は港北区の8.8%、最も低い区は瀬谷区の3.0%で、その差は5.8%である。それぞれの上位5位をみると都筑区と磯子区が「よくなった計」、「悪くなった計」のどちらにもランクされている。

表-17 行政区別暮らしについて以前と比べどう感じているか (単位：%)

ゴシックは市計より回答率が高い区

N=9324	よくなった計 A	変わらない	悪くなった計 B	わからない	不明
横浜市計	4.6	27.7	54.1	6.1	7.5
鶴見区	3.7	29.4	56.0	5.8	5.1
神奈川区	3.9	25.4	59.5	7.2	3.9
西区	6.6	31.0	52.5	6.2	3.7
中区	3.4	26.9	57.3	6.3	6.3
南区	4.7	28.2	57.5	5.2	4.5
港南区	4.2	29.9	55.5	6.8	3.6
保土ヶ谷区	4.8	28.5	56.5	4.9	5.4
旭区	4.0	26.5	59.4	5.3	4.8
磯子区	5.2	25.1	58.8	5.5	5.5
金沢区	5.6	27.1	56.3	7.1	3.8
港北区	8.8	29.6	48.3	9.7	3.7
緑区	4.0	29.1	53.4	8.2	5.2
青葉区	4.2	30.2	52.5	7.2	5.9
都筑区	6.0	25.7	59.3	6.6	2.4
戸塚区	4.7	33.3	52.9	5.8	3.3
栄区	4.7	30.1	56.6	4.9	3.6
泉区	5.0	28.4	55.5	5.6	5.4
瀬谷区	3.0	26.7	56.4	6.8	7.1
Aの上位5位	港北区 8.8	西区 6.6	都筑区 6.0	金沢区 5.6	磯子区 5.2
Bの上位5位	神奈川区 59.5	旭区 59.4	都筑区 59.3	磯子区 58.8	南区 57.5

7) 市政について回答者はどう感じているか

横浜市政についてどう感じているかの設問の回答率は横浜市計で、「大いに満足」と「ある程度満足」の合計の「満足計」（以下同様）は12.7%、「どちらともいえない」が11.3%、「少し不満」と「大いに不満」の合計の「不満計」（以下同様）が56.0%、「わからない」が7.9%であり、回答者の6割弱が市政に対して不満足を示している（表-18）。

これを年齢階級別に見ると「満足計」で回答率が高いのは70歳代以上14.9%、30歳代以下12.6%である。「不満計」で高い回答率は40～50歳代が61.7%、60歳代が61.3%で

表-18 年齢階級別の市政についてどう感じているか (単位：%)

N=9324	満足計	どちらともいえない	不満計	わからない	不明
横浜市計	12.7	11.3	56.0	7.9	12.1
30歳代以下	12.6	16.3	51.1	15.8	4.3
40～50歳代	11.7	11.5	61.7	8.0	7.0
60歳代	11.9	11.1	61.3	6.1	9.6
70歳代以上	14.9	9.8	54.9	5.2	15.2

ある。「どちらともいえない」と「わからない」の合計では30歳代以下が32.1%と他の年齢階級と比較して10ポイント以上高い回答率になっている。

(表-19)の暮らし向き別の市政についての感じ方では、暮らし向きが「よくなった計」の市政についての「満足計」は51.3%、「不満計」は27.4%であるのに対して、「悪くなった計」の市政についての「満足計」は5.4%、「不満計」は73%である。また暮らし向きが「変わらない」の回答率は市政についての「満足計」22.3%、「不満計」41.4%である。

表-19 暮らし向き別の市政についてどう感じているか(単位:%)
N=9324

市政への 暮らし向き	満足計	どちらとも いえない	不満計	わから ない
横浜市計	12.7	11.3	56.0	7.9
非常によくなった	74.0	2.0	16.0	0.0
よくなった	48.3	7.2	28.9	5.3
合計よくなった	51.3	6.6	27.4	4.7
変わらない	22.3	18.4	41.4	9.3
悪くなった	5.9	8.6	71.8	4.8
非常に悪くなった	4.0	5.9	76.5	4.0
合計悪くなった	5.4	7.9	73.0	4.6
わからない	9.4	19.7	25.0	37.2

暮らし向きの状態で市政に対する感じ方が大きく異なることがわかる。

市政について行政区別にみたのが(表-20)である。市政について満足計が高い上位5位は、栄区15.6%、泉区15.4%、港南区15.0%、港北区14.6%、緑区14.3%である。同様に下位5位は、中区8.7%、鶴見区10.0%、南区10.1%、青葉区と都筑区

の11.4%となっている。上位5位はいずれも郊外区であり、下位5位は旧市街と新興郊外区である。

不満計の上位5位は中区63.9%、旭区59.4%、都筑区59.3%、南区59.0%、緑区58.5%である。これは旧市街の中区、南区、郊外区の旭区、都筑区、緑区と新旧混在していることがわかる。

表-20 いまの横浜市政について、どのように感じておられますか (単位:%)
ゴシック数値は横浜市計より高い回答率

	満足計	どちらともいえない・わからない	不満計	不明
横浜市計	12.7	19.2	56.0	12.1
鶴見区	10.0	20.6	57.4	12.0
神奈川区	12.9	20.8	56.8	9.5
西区	11.6	22.7	55.8	9.9
中区	8.7	17.8	63.9	9.6
南区	10.1	19.6	59.0	11.3
港南区	15.0	19.5	56.4	9.1
保土ヶ谷区	12.6	19.7	57.2	10.5
旭区	12.4	18.1	59.4	10.1
磯子区	12.6	19.0	58.3	10.2
金沢区	14.2	19.3	56.2	10.2
港北区	14.6	19.2	56.7	9.5
緑区	14.3	17.0	58.5	10.3
青葉区	11.4	21.3	55.2	12.1
都筑区	11.4	22.8	59.3	6.6
戸塚区	14.0	20.1	55.7	10.2
栄区	15.6	18.4	57.1	8.8
泉区	15.4	20.3	54.1	10.2
瀬谷区	11.9	18.7	58.4	11.0

8) 回答者は横浜市政や県政・国政の施策で何を充実してほしいと考えているか

「横浜市政や県政・国政の施策のなかで充実してほしいものはなんですか」という設問は、充実してほしい項目を33項目のなかからいくらかでも選択できるものである。分析上この項目を6つのグループに分けてみる。(表-21)はグループ別に横浜市計の回答率の高い順に並べ替えた表である。

表-21 年齢階級別グループ別の横浜市政などの施策充実項目一覧 (単位：%)
表の左側の番号はアンケートに記載されている項目の順番である。

番号	項目	グループ	年齢階級別				
			○数字は各年齢階級別の上位10位の順位を示す				
			横浜市計 N=9324	30歳代 以下	40~50 歳代	60歳代	70歳代 以上
1	介護保険料・利用料の引下げ	1 福祉・医療	①52.7	24.0	③43.9	①61.7	①69.3
12	国民健康保険料の引下げ	1 福祉・医療	②51.1	⑤41.8	①44.2	②59.4	②56.9
32	各種税金の軽減策の拡充	1 福祉・医療	③44.5	④42.3	①44.2	④46.4	⑥46.7
13	救急医療など身近な医療機関の充実	1 福祉・医療	④42.9	⑧31.7	④40.6	④46.4	④49.7
2	特別養護老人ホームの増設	1 福祉・医療	⑤40.2	14.5	⑥34.8	③49.6	③52.1
14	お産のできる病院の増設	1 福祉・医療	⑨31.7	②43.5	⑧29.4	⑨32.8	28.0
4	敬老パスの負担軽減・利用範囲の拡大	1 福祉・医療	29.9	9.0	17.4	⑩31.7	④49.7
3	市営住宅・高齢者住宅の整備	1 福祉・医療	27.8	19.9	28.1	30.7	29.9
15	障害者福祉・医療の充実	1 福祉・医療	27.1	18.3	27.2	30.4	29.6
7	小児医療費を小学校卒業まで無料化	2 子育て・教育	⑦32.4	①55.7	⑩28.3	31.0	27.2
5	保育所増設と入所待機児の解消	2 子育て・教育	⑧31.9	③43.3	⑨28.9	⑦34.4	28.4
10	中学校給食の実施	2 子育て・教育	25.3	⑥39.7	⑦29.9	20.7	19.4
6	幼稚園児世帯への補助増額	2 子育て・教育	19.4	⑦37.5	15.4	17.3	15.3
8	学童保育の助成拡充と増設	2 子育て・教育	19.0	24.9	17.9	19.8	17.4
9	少人数学級など教育の充実	2 子育て・教育	16.9	16.9	19.3	15.7	16.6
11	図書館の増設	2 子育て・教育	12.8	16.6	13.4	12.0	11.8
25	防犯対策の強化	3 安全安心・まちづくり	⑩31.1	30.0	26.8	29.1	⑦37.1
24	地震・集中豪雨など災害対策	3 安全安心・まちづくり	24.5	21.9	22.0	23.6	29.0
30	交通不便地域でのバス路線の拡充	3 安全安心・まちづくり	23.8	20.0	19.9	24.8	28.9
16	駅舎などのバリアフリー化	3 安全安心・まちづくり	19.6	19.4	17.8	19.6	21.4
17	生活道路の補修・整備	3 安全安心・まちづくり	18.5	16.2	15.7	16.8	23.6
31	行政サービスコーナーの増設	3 安全安心・まちづくり	11.0	8.4	9.4	11.2	13.2
20	緑の保全	4 環境公害	30.3	⑨30.8	27.0	⑧33.1	⑩31.4
19	ごみの不法投棄対策の強化	4 環境公害	26.6	17.5	22.6	28.2	⑧33.9
18	ごみ収集回数の増加	4 環境公害	21.8	27.2	25.2	18.7	20.2
23	企業へのCO2等の排出規制	4 環境公害	20.4	16.2	16.6	22.4	24.0
22	自然エネルギー利用への補助充実	4 環境公害	19.5	17.3	20.0	19.7	20.9
27	失業者への生活・住宅・再就職支援	5 地域経済	⑥33.8	⑨30.8	⑤39.2	⑥35.5	⑨31.7
29	魅力ある商店街づくり支援	5 地域経済	19.9	18.7	15.8	20.5	23.8
21	地産地消の推進	5 地域経済	19.5	16.0	18.5	22.5	20.3
26	中小企業等への融資制度の拡充	5 地域経済	18.5	14.5	19.1	20.5	19.6
28	雇用・営業相談窓口の増設	5 地域経済	17.8	16.9	20.6	18.7	16.4
34	不明	6 その他・不明	6.7	2.5	4.6	5.5	7.1
33	その他	6 その他・不明	5.5	6.7	6.7	5.1	4.5

項目名	福祉・医療	子育て・教育	安全安心・まちづくり	環境公害	地域経済
全項目数	9	7	6	5	5
横浜市計	6	2	1	0	1
30 歳代以下	4	4	0	1	1
40～50 歳代	6	3	0	0	1
60 歳代	7	1	0	1	1
70 歳代以上	6	0	1	2	1

不明、その他を除いた 32 項目のうち年齢階級別に上位 10 項目がどのグループにランクされているかを見た表が（表-22）である。

これをみると横浜市計では上位 10 項目中 6 項目が福祉医療にランクされ、他のグループは各 1 項目である。

年齢階級別に見ると 30 歳代以下の上位 10 項目は、福祉医療グループが 4 項目、子育て教育グループが 4 項目、環境公害と地域経済のグループが各 1 項目ランクされている。

40～50 歳代では福祉医療グループが 6 項目、子育て・教育のグループが 3 項目、地域経済グループが 1 項目となっている。

60 歳代では、福祉医療グループが 7 項目、子育て教育、環境公害、地域経済の各グループが 1 項目ランクされている。70 歳代以上では、福祉医療グループが 6 項目、環境公害グループが 2 項目、安全安心まちづくり、地域経済の各グループが 1 項目となっている。以上からわかるように、50 歳代以下の「現役世代」は福祉医療と子育て教育の要求が強いこと、60 歳代以上は福祉医療の要求が強いことがわかる。

福祉医療グループ、子育て・教育グループ、安全安心まちづくりグループの 3 グループを少し詳しく見てみる。

（第 2 位以下「%」なし）

	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
横浜市計	介護保険料・利用料の引下げ 52.7%	国民健康保険料の引下げ 51.1	各種税金の軽減策の拡充 44.5	救急医療など身近な医療機関の充実 42.9	特別養護老人ホームの増設 40.2
30 歳代以下	お産のできる病院の増設 43.5%	各種税金の軽減策の拡充 42.3	国民健康保険料の引下げ 41.8	救急医療など身近な医療機関の充実 31.7	介護保険料・利用料の引下げ 24.0
40～50 歳代	介護保険料・利用料の引下げ 43.9%	国民健康保険料の引下げ/各種税金の軽減策の拡充 44.2		救急医療など身近な医療機関の充実 40.6	特別養護老人ホームの増設 34.8
60 歳代	介護保険料・利用料の引下げ 61.7%	国民健康保険料の引下げ 59.4	特別養護老人ホームの増設 49.6	各種税金の軽減策の拡充/救急医療など身近な医療機関の充実 46.4	
70 歳代以上	介護保険料・利用料の引下げ 69.3%	国民健康保険料の引下げ 56.9	特別養護老人ホームの増設 52.1	救急医療など身近な医療機関の充実/敬老パスの負担軽減・利用範囲の拡大 49.7	

福祉医療グループでは、全体では「介護保険料・利用料の引下げ」が 52.7%と最も高い回答率である。各年齢階級別でもこの項目はベスト 5 位以内にランクされている（表-23）。60 歳代は 61.7%、70 歳代 69.3%と 50 歳代以下と比較してかなり高い回答率であることがわかる。

「国民健康保険料の引き下げ」についても同様の傾向がある。「各種税金の軽減策の拡充」

は、各年齢階級ともあまり差はなく、42.3～46.7%の回答率となっている。「お産のできる病院の増設」は、全体の回答率は31.7%であるが、30歳代以下が43.5%とこの年齢階級で第1位の高い回答率である。他の年齢階級では28～32.8%と大きな差はない。

(第2位以下「%」なし)

表-24 子育て・教育グループの年齢階級別充実項目上位5位

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
横浜市計	小児医療費を小学校卒業まで無料化 32.4%	保育所増設と入所待機児の解消 31.9	中学校給食の実施 25.3	幼稚園児世帯への補助増額 19.4	学童保育の助成拡充と増設 19.0
30歳代以下	小児医療費を小学校卒業まで無料化 55.7%	保育所増設と入所待機児の解消 43.3	中学校給食の実施 39.7	幼稚園児世帯への補助増額 37.5	学童保育の助成拡充と増設 24.9
40～50歳代	中学校給食の実施 29.9%	保育所増設と入所待機児の解消 28.9	小児医療費を小学校卒業まで無料化 28.3	少人数学級など教育の充実 19.3	学童保育の助成拡充と増設 17.9
60歳代	保育所増設と入所待機児の解消 34.4%	小児医療費を小学校卒業まで無料化 31.0	中学校給食の実施 20.7	学童保育の助成拡充と増設 19.8	幼稚園児世帯への補助増額 17.3
70歳代以上	保育所増設と入所待機児の解消 28.4%	小児医療費を小学校卒業まで無料化 27.2	中学校給食の実施 19.4	学童保育の助成拡充と増設 17.4	少人数学級など教育の充実 16.6

子育て・教育グループでは、全体では「小児医療費を小学校卒業まで無料化」が第1位の32.4%である。30歳代以下は第1位で、回答率は55.7%と高い回答率である。この項目の他の年齢階級では27.2～31%とあまり差はない。小学生以下の子どもを持つ年齢世代の医療費負担軽減の要求が極めて切実であることがわかる（表-24）。

「中学校給食の実施」は40～50歳代で第1位の29.9%だが、30歳代以下は、第3位であるが回答率は39.7%となっている。60歳代、70歳代以上でも第3位にランクされ、20%程度の回答率となっている。「中学校給食の実施」はすべての年齢階級で第3位以内にランクされているのが注目される。

「保育所増設と入所待機児の解消」は、30歳代の回答率は第2位で43.3%と他の年齢階級と比較して高い回答率となっている。「幼稚園児世帯への補助増額」、「学童保育の助成拡充と増設」についても同様の傾向となっている。このように子育て・教育グループでは、就学前児童や小中学生のいる子育て世代の子育て費用の負担軽減と保育所、学童保育の増設、中学校給食などに要望が大変強いことを示している。

(第2位以下「%」なし)

表-25 安全安心まちづくりグループの年齢階級別充実項目上位5位

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
横浜市計	防犯対策の強化 31.1%	地震・集中豪雨など災害対策 24.5	交通不便地域でのバス路線の拡充 23.8	駅舎などのバリアフリー化 19.6	生活道路の補修・整備 18.5
30歳代以下	防犯対策の強化 30.0%	地震・集中豪雨など災害対策 21.9	交通不便地域でのバス路線の拡充 20.0	駅舎などのバリアフリー化 19.4	生活道路の補修・整備 16.2
40～50歳代	防犯対策の強化 26.8%	地震・集中豪雨など災害対策 22.0	交通不便地域でのバス路線の拡充 19.9	駅舎などのバリアフリー化 17.8	生活道路の補修・整備 15.7
60歳代	防犯対策の強化 29.1%	交通不便地域でのバス路線の拡充 24.8	地震・集中豪雨など災害対策 23.6	駅舎などのバリアフリー化 19.6	生活道路の補修・整備 16.8
70歳代以上	防犯対策の強化 37.1%	地震・集中豪雨など災害対策 29.0	交通不便地域でのバス路線の拡充 28.9	生活道路の補修・整備 23.6	駅舎などのバリアフリー化 21.4

安全安心まちづくりグループの項目では、70歳代以上の方が各項目とも最も高い回答率となっている（表-25）。防犯対策の強化を除く、「地震・集中豪雨など災害対策」、「交通不便地域でのバス路線の拡充」、「駅舎などのバリアフリー化」、「生活道路の補修・整備」の各項目は、ほぼ年齢階級があがるにつれて回答率が高くなることがわかる。また年齢階級の「防犯対策の強化」、「地震・集中豪雨など災害対策」、「交通不便地域でのバス路線の拡充」の各項目の差は約7.1～10.3ポイント程度、「駅舎などのバリアフリー化」、「生活道路の補修・整備」の各項目の差は約5.7～5.8ポイント程度である。

表-26 横浜市政への満足度別の市政や県政・国政の施策のなかで充実してほしいものは
 何ですか（N=9324/複数回答）
 （単位：％）

	横浜市 計A	市政に 満足計B	市政に 不満計C	どちらとも いえない	わから ない	C-B
サンプル数	9324	1180	5224	1056	732	
介護保険料・介護利用料の引き下げ	52.7	42.5	60.0	50.9	40.8	17.5
国民健康保険料の引き下げ	51.1	36.4	58.3	53.0	48.0	21.9
各種税金の軽減策の拡充	44.5	28.4	52.3	43.8	43.0	23.9
救急医療など身近な医療機関の充実	42.9	37.4	48.4	44.5	36.1	11.0
特別養護老人ホームの増設	40.2	36.8	45.2	37.0	32.4	8.5
お産のできる病院の増設	31.7	27.5	35.5	30.8	30.9	8.1
敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大	29.9	21.6	35.1	24.9	23.2	13.5
市営住宅・高齢者住宅の整備	27.8	19.1	31.8	26.5	26.2	12.7
障がい者福祉・医療の充実	27.1	19.9	32.5	22.5	20.1	12.6
小児医療費を小学校卒業まで無料化	32.7	26.7	37.7	31.2	31.7	11.0
保育所の増設と入所待機児の解消	31.9	29.1	36.4	29.7	29.5	7.4
中学校給食の実施	25.3	17.4	29.4	24.7	25.5	12.0
幼稚園児世帯への補助増額	19.4	16.8	21.7	18.4	20.1	4.9
学童保育の助成拡充と充実	19.0	15.3	22.9	15.6	15.7	7.6
少人数学級など教育の充実	16.9	12.5	20.5	14.6	11.7	7.9
図書館の増設	12.8	11.4	14.5	11.6	12.3	3.2
防犯対策の強化	31.1	32.9	33.2	32.9	30.2	0.3
地震・集中豪雨などの災害対策	24.5	23.3	26.6	26.3	22.4	3.3
交通不便地域でのバス路線の拡充	23.8	16.7	28.0	22.3	19.7	11.3
駅舎などのバリアフリー化	19.6	17.1	21.8	18.0	18.4	4.7
生活道路の補修・整備	18.5	15.3	21.0	17.6	15.3	5.6
行政サービスコーナーの増設	11.0	7.8	12.9	9.8	8.9	5.1
緑の保全	30.3	36.5	30.9	32.4	30.9	-5.6
ごみの不法投棄対策の強化	26.6	29.2	27.8	27.8	24.6	-1.3
ごみ収集回数増加	21.8	16.2	25.2	22.9	20.2	9.0
企業へのCo2等の排出規制	20.4	17.3	23.6	16.8	17.9	6.3
自然エネルギー利用への補助充実	19.5	21.6	20.7	19.8	18.6	-0.9
失業者への生活・住宅・再就職支援	33.8	25.1	38.3	33.2	35.0	13.3
魅力ある地域商店街づくり支援	19.9	19.4	21.9	19.3	17.6	2.5
地産地消の推進	19.5	20.7	21.3	17.5	18.9	0.6
中小企業等への融資制度の拡充	18.5	13.6	22.3	16.8	13.0	8.7
雇用・営業相談窓口の増設	17.8	11.6	20.8	17.4	16.9	9.1

（表-26）は横浜市政への満足度別に見た充実項目の一覧である。CとBの差は市政に不満の人の市政を充実すべき項目の回答率から市政に満足している人の充実項目への回答率を差し引いた数値である。この差し引いた数値が大きければ、充実項目と市政への満足、

不満が相関していることになる。逆に数値が小さければ、この充実項目の回答率は満足、不満との関係が薄いことになる。

例えば、「介護保険料・介護利用料の引き下げ」の項目の「C-B」は17.5である。逆に、「幼稚園児世帯への補助増額」の「C-B」は4.9で、この項目は「C-B」が小さいので市政の満足不満足にあまり関係なく充実してほしい項目であることがわかる。「C-B」 ≥ 10 以上の項目は、「介護保険料・介護利用料の引き下げ」、「国民健康保険料の引き下げ」、「各種税金の軽減策の拡充」、「救急医療など身近な医療機関の充実」、「敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大」、「市営住宅・高齢者住宅の整備」、「障がい者福祉・医療の充実」、「小児医療費を小学校卒業まで無料化」、「中学校給食の実施」、「交通不便地域でのバス路線の拡充」の10項目である。逆に $-5 \leq$ 「C-B」 ≤ 5 以下の項目は、「幼稚園児世帯への補助増額」「図書館の増設」「駅舎などのバリアフリー化」、「防犯対策の強化」、「地震・集中豪雨などの災害対策」、「ごみの不法投棄対策の強化」「自然エネルギー利用への補助充実」「魅力ある地域商店街づくり支援」「地産地消の推進」の9項目である。これを見ると市政についての満足、不満足と相関が高い項目は、経済的負担の軽減およびそれにつながる項目が大半を占めている。逆に相関が小さい項目は、安全安心まちづくりや環境公害項目が多く占めていることがわかる。

	横浜市計	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
介護保険料・介護利用料の引き下げ	52.7%	磯子区 57.8	泉区 57.2	旭区 55.9	中区 55.3	鶴見区 55.2
国民健康保険料の引き下げ	51.1%	中区 57.7	保土ヶ谷区 56.4	神奈川区 54.5	鶴見区/緑区 53.5	
各種税金の軽減策の拡充	44.5%	都筑区 49.7	瀬谷区 49.5	旭区 49.1	中区 49.0	保土ヶ谷区 45.9
救急医療など身近な医療機関の充実	42.9%	旭区 49.2	瀬谷区 46.8	南区 46.4	中区 45.7	保土ヶ谷区 45.3
特別養護老人ホームの増設	40.2%	青葉区 46.3	鶴見区/旭区 43.8		港南区 43.6	金沢区 42.1
お産のできる病院の増設	31.7%	栄区 40.5	港北区 36.9	旭区 34.6	西区/港南区 34.3	
敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大	29.9%	鶴見区 34.1	旭区 33.0	戸塚区 32.4	栄区 32.2	瀬谷区 31.7
市営住宅・高齢者住宅の整備	27.8%	中区 33.2	瀬谷区 32.6	保土ヶ谷区 30.7	神奈川区/旭区 30.3	
障がい者福祉・医療の充実	27.1%	瀬谷区 30.8	金沢区 30.2	旭区 29.9	港南区 29.6	鶴見区 29.2

福祉医療項目について、回答率上位5位の行政区の一覧表が(表-27)である。上位5位以内の行政区について、9項目中何項目がランクされているかを見ると、8項目が上位5位以内に入っているのが旭区、5項目入っているのが、鶴見区、中区、瀬谷区、4項目入っているのが保土ヶ谷区、3項目が港南区、2項目が金沢区、栄区などである。鶴見区、中区、保土ヶ谷区など旧市街地、旭区、瀬谷区など旧市街地と新市街地の中間に位置する地域などが各項目の上位を占めていることがわかる。

子育て教育グループの7項目について、回答率上位5位の行政区の一覧表が(表-28)である。上位5位以内の行政区について、7項目中何項目がランクされているかを見ると、

最も多いのは、すべての項目がランクされている緑区、次いで5項目が入っている港北区、4項目が入っている港南区、青葉区、旭区、3項目が入っている泉区、2項目が入っている都筑区、瀬谷区などとなっている。こうしてみると青葉区、都筑区、緑区、港北区など横浜市北部の郊外の区、瀬谷区、旭区、泉区、栄区、港南区の横浜市西南部の区が大半を占めていることが特徴的である。

	横浜市計	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
小児医療費を小学校卒業まで無料化	32.7%	都筑区 42.5	港北区 38.4	緑区 38.2	泉区 37.6	港南区 35.1
保育所の増設と入所待機児の解消	32.7%	青葉区 39.6	緑区 34.8	港南区 34.6	港北区 34.4	栄区 34.3
中学校給食の実施	25.3%	泉区 31.1	西区 30.6	都筑区 30.5	瀬谷区 30.1	緑区 28.3
幼稚園児世帯への補助増額	19.4%	港北区 23.4	緑区 21.6	旭区 21.4	南区 21.2	泉区 21.1
学童保育の助成拡充と充実	19.0%	緑区 24.5	旭区 23.0	青葉区 22.0	瀬谷区 21.0	港南区 20.6
少人数学級など教育の充実	16.9%	旭区/青葉区 20.3		緑区 19.7	港北区 18.6	港南区 18.2
図書館の増設	12.8%	青葉区 21.5	港北区 18.6	神奈川区 16.3	緑区 14.9	旭区 14.8

以上見てきたように、福祉医療グループと子育て教育グループの項目の行政区別回答率の上位5位は、かなり異なることがわかる。

グループ	8項目	7項目	6項目	5項目	4項目	3項目	2項目	1項目
福祉医療 (9項目)	旭	—	—	鶴見/中/ 瀬谷	保土ヶ谷	港南	金沢/栄/ 神奈川	西/南/泉/緑/磯子/戸 塚/青葉/都筑/港北
子育て教育 (7項目)	—	緑	—	港北	港南/旭/ 青葉	泉	瀬谷/都 筑	神奈川/西/栄

(表-29)は福祉医療、子育て教育の16項目のうち上位5位にランクされている行政区を項目数ごとに表にしたものである。これを見ると福祉医療と子育て教育の合計16項目のうち旭区は12項目が入っている。緑区は8項目、瀬谷区と港南区が7項目などとなっている。

このように区によって違いがあることがわかる。この要因は、人口構成、所得階層の違い、旧市街地や新興住宅街など様々な要因によるものと思われる。このアンケートからそれらを確定することはできないが、他の資料なども参考にして、区や地域の実態に即して検討していく必要がある。(26、27頁の(表-34-1、2)の区別施策項目の一覧表を参照)

(表-30)は、横浜市が毎年行っている横浜市民意識調査の2009年度の行政への充実項目と市政全体についての満足度を市民アンケートと類似比較を行ったものである。

行政への充実項目は、市民アンケートの「救急医療など身近な医療機関の充実42.9%」と市民意識調査の「病院や救急医療など地域医療35.1%」、「障がい者福祉・医療の充実

27.1%」と「障がい福祉 18.3%」、「防犯対策の強化 31.1%」と「防犯対策 29.8%」、「地震・集中豪雨などの災害対策 24.5%」と「地震などの災害対策 28.0%」、「生活道路の補修・整備 18.5%」と「通勤通学買い物道路や歩道の整備 23.9%」、「行政サービスコーナーの増設 11.0%」と「身近な住民窓口サービス 13.6%」、「緑の保全 30.3%」と「緑の保全と緑化の推進 21.5%」、「ごみの不法投棄対策の強化 26.6%」と「ごみの不法投棄対策や街の美化 25.5%」のようにほぼ同一と見なしてよい項目がある。

表-30 「市政アンケート」と「市民意識調査」の類似充実項目の比較

グループ	共産党市議団「市政アンケート」(09年4~6月調査)		横浜市「横浜市民意識調査」(09年7月調査)	
	行政が充実すべき項目	回答率%	行政が充実すべき類似項目	回答率%
福祉医療	介護保険料・介護利用料の引き下げ	52.7	高齢者福祉	35.5
	国民健康保険料の引き下げ	51.1		
	各種税金の軽減策の拡充	44.5		
	救急医療など身近な医療機関の充実	42.9	病院や救急医療など地域医療	35.1
	特別養護老人ホームの増設	40.2	高齢者福祉	35.5
	お産のできる病院の増設	31.7		
	敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大	29.9	高齢者福祉	35.5
	市営住宅・高齢者住宅の整備	27.8	公的住宅の整備や住宅取得への融資	8.4
子育て教育	障がい者福祉・医療の充実	27.1	障がい福祉	18.3
	小児医療費を小学校卒業まで無料化	32.7		
	保育所の増設と入所待機児の解消	31.9	保育など子育て支援や要保護児童への援助	23.9
	中学校給食の実施	25.3		
	幼稚園児世帯への補助増額	19.4		
	学童保育の助成拡充と充実	19.0	青少年の健全育成	17.0
	少人数学級など教育の充実	16.9	学校教育の充実	22.5
安全安心まちづくり	図書館の増設	12.8	美術館図書館区民文化センター等の整備や市民文化振興	8.4
	防犯対策の強化	31.1	防犯対策	29.8
	地震・集中豪雨などの災害対策	24.5	地震などの災害対策	28.0
	交通不便地域でのバス路線の拡充	23.8	バス地下鉄などの便	20.4
	駅舎などのバリアフリー化	19.6	高齢者障がい者が移動しやすい街づくり	25.9
	生活道路の補修・整備	18.5	通勤通学買い物道路や歩道の整備	23.9
環境公害	行政サービスコーナーの増設	11.0	身近な住民窓口サービス	13.6
	緑の保全	30.3	緑の保全と緑化の推進	21.5
	ごみの不法投棄対策の強化	26.6	ごみの不法投棄対策や街の美化	25.5
	ごみ収集回数の増加	21.8		
	企業へのCo2等の排出規制	20.4		
地域経済	自然エネルギー利用への補助充実	19.5		
	失業者への生活・住宅・再就職支援	33.8	経済的に困っている人の保護	19.1
	魅力ある地域商店街づくり支援	19.9	商店街の振興	22.2
	地産地消の推進	19.5	野菜栽培市民農園など都市農業振興	10.2
	中小企業等への融資制度の拡充	18.5	中小企業振興や雇用の創出	15.4
に市政 ついで 全体	雇用・営業相談窓口の増設	17.8		
	満足している	12.7	満足している	32.7
	どちらともいえない	11.3	どちらともいえない	34.4
	わからない	7.9	わからない	10.4
	不満である	56.0	不満である	22.5

同一と見なしてよい項目の市民アンケートと横浜市民意識調査の回答率を比較すると「防犯対策の強化」、「地震・集中豪雨などの災害対策」、「生活道路の補修・整備」、「行政サービスコーナーの増設」、「ごみの不法投棄対策の強化」の5項目は、回答率の差が少なく、逆に、「病院や救急医療など地域医療」、「障がい者福祉・医療の充実」、「緑の保全」の3項目は回答率の差が大きいことがわかる。

他方、「保育所の増設と入所待機児の解消」と「保育など子育て支援や要保護児童への援助」、「介護保険料・介護利用料の引き下げ」および「特別養護老人ホームの増設」、「敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大」と「高齢者福祉」など類似性にはかなりの幅があり、単純な比較ができないものまで掲げているので、あくまで参考としておく。

表の最下段の「市政全体について」の市民アンケートの「満足している」は「大いに満足」＋「ある程度満足」の合計、市民意識調査のそれは「満足しているほう」＋「まあ満足しているほう」の合計である。「不満である」は、市民アンケートは「少し不満」＋「大いに不満」の合計、市民意識調査のほうは「やや不満がある」＋「不満があるほう」の合計である。

まず気づくのは、市民アンケートと横浜市民意識調査の市政全体への満足度の結果が大きく異なることである。市民アンケートと市民意識調査の「満足している」の回答率は、12.7%と32.7%と20ポイントの開きがある。同様に「どちらともいえない」が11.3%と34.4%で23.1ポイントの開き、「不満である」も56.0%と22.5%と23.5%の開きがある。ここからいえることは、市民アンケートの回答結果は、市政に不満がある人が多く回答していることの反映であるといえるだろう。

9) 「くらし向き」、「市政について」、「その他」の自由記述について

自由記述の分析に当っては、「くらし向き」、「市政について」、およびアンケート末尾「その他」のいずれかを記述しているサンプル4230票の10分の1を無作為抽出して、423票を分析した(10分の1を抽出した理由は、分析作業が膨大になる事を避けるためである)。

(表-31)は年齢階級別の「くらし向き」、「市政について」、「その他」の自由記述のサンプル数とその割合を表にしたものである。

年齢階級	サンプル数	くらし向き		市政について		その他	
		記述サンプル数	記述率%	記述サンプル数	記述率%	記述サンプル数	記述率%
30歳代以下	1528	478	31.3	745	48.8	755	49.4
40歳代	1083	407	37.6	548	50.6	561	51.8
50歳代	1104	421	38.1	512	46.4	520	47.1
60歳代	2214	839	37.9	982	44.4	1070	48.3
70歳代以上	2871	1079	37.6	1096	38.2	1339	46.6
不明	524	80	15.3	124	23.7	224	42.7
計	9324	3304	35.4	4007	43.0	4,469	47.9

「くらし向き」についての記述は、全体で35.4%、約3分の1の回答者が記述している。年齢階級で見ると不明を除くと記述率の最も高いのは50歳代の38.1%、

最も低いのは30歳代以下の31.3%である。年齢階級による記述率の差はあまり大きくないことがわかる。30歳代以下を除くとどの年齢階級もほぼ同一の記述率となっている。「市政について」の記述率は全体で43.0%である。不明を除くと記述率の最も高い年齢階級は40歳代の50.6%、最も低いのは70歳代以上の38.2%で、最大と最低の差は12.6%と「暮

し向き」の記述より年齢階級による記述率の違いは顕著である。「その他」の記述率の最も高い年齢階級は40歳代の51.8%、最も低い記述率は70歳代以上の42.7%である。

全体として年齢階級が上がるにつれて記述率は減少していることがわかる。「暮らし向きについて」の男女別の記述率は、男性36.9%、女性36.1%と記述率にほとんど変わらない。同様に「市政について」の男女別記述率は、男性45.5%、女性43.0%とあまり差はない。暮らし向きが「非常によくなった」と「よくなった」の「よくなった計」、「悪くなった」と「非常に悪くなった」の「悪くなった計」と回答している人の記述率は、「よくなった計」

		暮らし向きの記述率	市政についての記述率	その他の記述率
暮らし向きについて	よくなった計	41.2	41.9	50.8
	悪くなった計	44.0	49.1	50.4
市政について	満足計	27.7	27.6	44.4
	不満計	40.3	59.3	54.2

が41.2%、「悪くなった計」は44.0%とやはり違いはあまりないと言える（表-32）。

次に市政について、「大いに満足」と「ある程度満足」の合計を「満足計」、「少し不満」と「大いに不満」の「不満計」では「満足計」の記述率は27.7%、同じく「不満計」のそれは40.3%と市政に不満の人ほど自由記述率が高いことがわかる。

アンケート末尾の「その他」の自由記述は、男女別の記述率は男性48.9%、女性47.9%とほとんど差はない。「暮らし向き」別の記述率では「よくなった計」の記述率は50.8%、「悪くなった計」が50.4%とほとんど違いはない。「市政への満足度」別の記述率は、「満足計」が44.4%、「不満計」は54.2%と約10%の差がある。

このことから、年齢階級別では年齢階級が若いほど記述率がやや高くなる。男女別、暮らし向き別ではあまり相関がなく、市政について不満と感じている人ほど自由記述率が高いことがわかる。

項目	項目数	構成比%
医療問題	22	5.2
障害者問題	6	1.4
高齢者問題	57	13.5
子育て問題	48	11.3
公共施設問題	11	2.6
交通問題	43	10.2
住宅問題	21	5.0
ゴミ問題	14	3.3
労働・生活問題	51	12.1
税金・保険料問題	101	23.9
その他	124	29.3
政治について	166	39.2
共産党への意見	49	11.6

自由記述の内容を（表-33）にあるように14項目に分類して、分析を行った。1つの自由記述に複数の項目が記述されているときは、その項目数を集計した。したがって、423票の自由記述には713項目の内容が記述されていた。1票当たり1.7項目の記述があったことになる（構成比の合計は100%にならない）。

自由記述に記述されている内容を多い項目順に見ると「政治について」166項目、39.2%、「その他」124項目、29.3%、「税金・保険料問題」101項目、23.9%、「高齢者問題」57項目、13.5%などとなっている。「政治について」は記述した回答者の約4割が記述している。「税・保険料問題」項目については約3割の回答者が記述している。

それでは、回答者の記述を年齢階級別の代表的と思われる内容を見てみよう。「暮らしについて」、「市政について」、アンケート末尾の「その他」の自由記述は、内容的には同じも

のが多いので、一括して扱うことにする。

子育て世代や年金生活の高齢者など、各年齢階層に応じて、この間の新自由主義的構造改革による生活の激変を肌で感じている声が多数あった。

自由記述を寄せている人の意見を読み込むと、日常的に共産党に接していないか、または、共産党支持者ではない回答者が多数を占めているように思われる。

港北区	女	20歳代以下
-----	---	--------

引かれるお金(税や保険料)が高くなるばかりで、負担が増えて苦しい!!! 全てが悪循環で、生活しづらい。子どもの為に、使ってくれるお金を増やしてほしい。ベビーカーでの移動が多いのですが、菊名駅は階段での、乗り換えもあり、とても使いづらいです。子どもと一緒にタダで使える施設は、子どもの人数に対して少ないのか、どろっぶなどいつ行っても満員で使えないコトが多い。

瀬谷区	女	20歳代以下
-----	---	--------

①産後支援サービスの対象が変わり、困っている人がいる。少子化につながります。
②市営住宅の退去時、1年以上住んでいたら無条件で、網戸やフスマ代が引かれるのに、次の方が入居時新しくしていない。何に使っているか不明。
市営住宅ですが、子育て世帯はこれから家族が増える可能性があり、部屋数が必要なのに、何も考慮されず決められている為、高齢者に3DK、子育て世帯に2DKということが多くある。2DKの為、子どもをもう一人産む事をあきらめた方もいます。高齢者の方は「一部屋は倉庫」といっているのに。役所仕事はこれだから困ります。

南区	女	20歳代以下
----	---	--------

引っ越して、駅から遠くなり、近辺にバスが通っていないので不便です。坂も急で多いので、バスを通してほしい。

都筑区	男	30歳代
-----	---	------

横浜市に住めることに感謝。未来あるすばらしい都市 政治のおかげで市民が安全・安心でいられることに市民(私)が気づいていない。このように「アンケート」を取り、市政に活かすことはすばらしいと思いますが、効果は薄いと思います。集計してどれだけためになるか見えにくい。「よりよい横浜市コンテスト(賞金つき)」などとして企画して、市民の意見を拾ってほしい。
◎市政について初めて考える機会をもてました。
◎明るい横浜にしていきましょう!!

港北区	男	30歳代
-----	---	------

子どもが多いのは良いが、幼稚園や保育園に入るのが困難でかつ高い。他県では入園料7万円程度ときいている。この辺りは15万くらいで倍以上、でかつ入りづらい。

鶴見区	女	30歳代
-----	---	------

住民税が年々高くなっているのに、暮らしが良くなっていない。税金を何に使ってるのか不満。もっと福祉関係にお金を使ったほうが良いのでは? みなとみらい方面の開発、もう充分だと思う。みどり税。何で市民から取るのか、わけわからない。昔は森林がたくさんあったのに、マンションたくさん建てて、緑を少なくしたつけを、関係のない一般市民から取るなんておかしい。

金沢区	男	30歳代
-----	---	------

まわりが高齢化になりお年寄りが増えていること、お年寄りが独りさびしく暮らす姿が非常に不安をおぼえる。自民党は大嫌い、サギ集団。野党の共産党に頑張ってもらいたいが共産党の「名」がものすごく古いのでは。時代遅れだと思う。共和党だとか、名前をかえて、野党の議席を増して、与党を駆逐して下さい。

緑区	女	30歳代
----	---	------

子育てに関することがあまり充実していないように感じます。昨年出産しましたが通院していた病院の産科が廃止になり転院をしなければいけなくなりました。少子化問題とよく聞きますが、年々出産しづらい環境になっていきます。また、この不況の中、産後も働きたく、現在育児休暇中ですが、保育園に入園できずもう少し子育てしやすい横浜市になってほしいと思います

緑区	女	30歳代
----	---	------

生活道路について不便を感じる。介護保険制度の見直しか廃止を望みます。将来に不安を持ち、将来のために消費をひかえ、今から貯蓄をしないといけないと思っています。シングルの場合は1人当り老後のため、3000万円程貯蓄が、必要だそうですが、とても無理です。

都筑区	女	30歳代
-----	---	------

横浜市は若い世代で健康な人、金銭的に余裕がある人に対しては住みやすいと思うが、高齢者、障害者にとっては経済面、環境面でも住みにくいと考えます。

金沢区	女	30歳代
-----	---	------

みなとみらいの発展の様な観光や、町の活気も大事だが、一部の為に使われている気がしてならない。
みどり税を取るなら、山を切り崩してのマンション建設や、海を汚すような首都高速の延長は必要ないと思います。他にやらなくてはいけない事がもっとあるはず！！

旭区	女	30歳代
----	---	------

低所得での一人暮らしをしています。(保育士ですが賞与がない株式会社が経営の保育所です)未婚ですし、この先の暮らしが不安です。女性が一人でも安心して暮らせるような地域での、低家賃の住居の確保があれば、と思います。また、働けなくなった時などの不安が大きいです。

泉区	不明	30歳代
----	----	------

子どもをまた生みたいと思っても、手当や支援が充実していないので、生めない現実。子どもを持っている母親が働きやすい環境作りもして欲しい。現在、子どもが2人います。来年下の子どもが幼稚園に入園する為、上の子が年長、下の子が年少になる為、2人分の幼稚園の費用が毎月かかります。生活も苦しいので、とても不安です。今、少子化問題で色々と言われていますが、子どもがいる家庭は不利な様な気がしてなりません。この様な問題がクリアになれば、子どもを生みたいと思う人は、どんどん少なくなってくると思います。あと、泉区役所の相談窓口の人達には人間性を感じません。本当に嫌な思いをしました。区役所程、必要ないものはない。

保土ヶ谷区	男	40歳代
-------	---	------

仕事は減り、残業カット、賃金カットされているのに、緑の保全とかで、又、勝手に税金に上乘せ！！ いい加減にしろ！！ 国民の生活水準の安定等、考えていないのではないか！！

鶴見区	女	40歳代
-----	---	------

税金のムダ使いで、何を信じて生活していけば良いのか全く分かりません。今までずっと真面目にコツコツ生活してきた私達は、とにかく安心できる保証が欲しいです。いっその事、共産主義国家の方が…と思う位です。税金、保険料等、定年までの間は、多少高額でも、支払いたいという気持はありますので、60才以上の医療費(負担軽減)、福祉、安心できる年金額を、確実なものにして頂きたいです。子どもに対しても、医療費、学費(義務教育の間)負担軽減を希望いたします。地域の商店街活性化のため、空き店舗を、格安でレンタルして若い人等、お店をやってみたい人に、チャンスを与える様な取り組みもぜひ、お願いいたします。

港北区	女	40 歳代	図書館の本を予約しようとしたら、予約数が何百人にもあり、実質的に機能していないと思った。予約して借りられるようにならないものか。 健康診断の費用が高い。以前住んでいた千葉県市川市では、毎年受診ハガキが届き、大変安く受けられたので、サービスの違いに驚いた。おかげで健診を受けなくなってしまった。
港南区	女	40 歳代	収入がない母子家庭、だが子どもが高校を卒業したら医療費の免除が母子共なくなってしまう大変こまっている。
南区	女	40 歳代	中学生や高校生を持つ家では教育費が家計の中でかなりしめていると思います。親の収入により、教育を受けられる差が出てくるのは残念です。中学生になれば、部活等で忙しくなるので、給食を実施してバランスがとれるようにしていただきたい。
旭区	女	40 歳代	子どもの医療費は中学生までは無料にしてほしい。東京都では無料の区もあり同じ日本でおかしい。 市営住宅が少なく、もより駅から遠い。家賃も高い。年収が減るばかりで家賃が変わらないと一家心中もないとは言えない。5 万円以下の家賃でなければ子どもを高校に入れるのも大変
南区	男	50 歳代	市税の使い方が市民ごまかしではないか？くらしに税を使えといいたいよ！観光一ペン倒、Y150 博までしなくても、くらしに金をつかえ！といいたい。最低の市長だ！
都筑区	女	50 歳代	市営地下鉄の駅まで遠いのにバス路線をなくされた。仕方なく車で行くようになったが、これってエコに反している。横浜港周辺ばかりに、予算を使っているようで、その他の地域をおいてきぼりにしている。児童館が1町に1ヶ所位あっても良いのでは。
旭区	女	50 歳代	私は、仕事ができる体ではありませんが、福祉に関して考えで市営住宅、あいてる所も、けっこうありますが、9~10 回目でやっと入れるという状態、子ども達の学校の事もあるので、子どもさんを持っている、家庭には、どんどん、入居日、関係なく、当選したら、早めに、入居させてあげてはいかがですか。
鶴見区	男	50 歳代	公園施設等いこいの場が少なく、歩行を中心に生活している人間には、住みづらい。NTTの民営化で会社を変わり、また、公共工事の入札で会社を変わり、ご都合主義の政治のおかげで、苦勞している。せめて、弱い労働者が、家族と一緒に暮せる程度の生活さえ、地方の人間には保証されていないのか。働く者の権利を守ってくれる労働者の党を期待する。
港北区	男	50 歳代	はでな、開港 150 年祭、来年のAPECは税のムダ遣い！ みどり税の説明が不十分で、港周辺ばかりにお金を使っている。 今の市長は、あまりにも利益追求に走りすぎで福祉切りすてすぎ。 地下鉄もワンマン運転であまり乗りたくない。バスの廃止が多すぎ。
保土ヶ谷区	不明	50 歳代	減ったもの、手取り収入、公共交通機関の利便性、理性・モラル・思いやり。 増えたもの、使途不明な税金、犯罪、市営バスの回送車、NHKのCM、創価学会・ものみの塔等の勧誘。 変わらないもの、連立与党の愚策、基地問題、学級定員。 市民からむしり取った税金が、貧困者に全く役立っていない。MM 21、Y150、企業減税をやる位なら、敬老パスや、国保料を引き下げて欲しい、故飛鳥田市長の時代がうらめしい。

青葉区	男	60 歳代
-----	---	-------

息子は一年契約の仕事をしているので、何時解雇されるか不安定な状態です(但し、海外在住です)

- ①若い世代が生活し難い町になっている
- ②福祉、教育、医療のレベルが低い

③中田市長の大企業本位、住民軽視の市政を一日も早く止めさせなければ。

金沢区	男	60 歳代
-----	---	-------

政府の補正経済対策が打出されているが富裕層や官僚の天下り(エコポイント、高速のETC補助や土日 1000 円、新車購入補助、贈与税)支援に思えて憤りを禁じ得ない。消費税 5%をゼロにし定額給付金や上記の経済対策なしでも自公政権の対策の非を野党がアピールできるのに国民大衆にアピールできていない様に思う。共産党も赤旗(日曜版)等読む限り官僚の税金ムダ使い、不作為に対しては、民主党等に比ベトーンが弱い様に感じられる。官僚のガードマンである自公癒着政権を追及してほしい。共産党に票を入れたいが諸選挙結果では余りに得票率が低くいくら正論を通して政権が変わらぬ限り政官で日本を虫ばむ体制に変わらない。派遣切りを共産党が支援し黨員も増えている様だが選挙に投票にいかないシンパが増えても所詮張り子の虎。共産党の得票率が上がり当選者が倍増する様な大衆動員に工夫の余地大と思われる。

旭区	男	60 歳代
----	---	-------

現 65 才、介護保険料の高いことに驚いている。商店街に活気がなく、店が次々と変わり、さびしい限りです。若い後継者が必死に頑張っている姿が痛々しいです。できるだけ商店街で買い物をするようにしております。共産党には頑張って下さい。

港北区	女	60 歳代
-----	---	-------

自分が正社員として働けなかったのが悪いのですが年金が少なく、困ったものです。希望(イギリスのように(消費税は高いですが)65 才以上は、交通費(列車)無料になるとか国立の博物館、美術館が無料。国立の医療病院系は無料に等しい金額になるとか)無理難大ですね。東京都の介護保険料は去年より 20 円安くなるのに、横浜市(神奈川県)は少なくとも私の年金から引かれる金額は、4700 円→5200 円となります、議会を見学した方が良いと友人から言われました。全国民から介護保険料を取っているのに一向に職員(たずさわっている方々)の給料が増えないのは何故か、疑問です。※申し訳ありませんが、共産党に投票致しません！悪しからずご了承下さい。

緑区	女	60 歳代
----	---	-------

市民税がとても高い。
自治会がおかしな役割になっている。本来の自治会とは、ほど遠い存在になっている。住民が満足できるような施策が何一つみえない。地方の都市の方が、いい場合が多い(運動公園、住民か無料で利用できる施設など)横浜市は大きすぎて、何をやっているのがみえない。共産党の市政へのとりくみもみえにくい。せめて、区単位で予算があれば、みえやすくなると思います。

港南区	女	60 歳代
-----	---	-------

充実してほしいもの、と云えば、①～(33)まで、すべてと言えます。しかし、何をしても「お金」がなければ何も出来ません。私は最小限、人が生きて死ぬまでの間、「いざとなったらお国が看ってくれる」という安心感を全ての人々が持てる社会になってほしいと考えます。そのための優先順位として①小児医療費(小学校卒まで)の無料化、75 才以上の老人医療の無料化、②教育費(学費)のすべての無料化③年金(国民年金)は最低 8 万円とする。以上①②③を実現するために消費税は 20%とする。ただし、食料品費 0%として安心して生きられる社会としたいと思います。

青葉区	男	70歳代以上
-----	---	--------

住民税が大巾に値上り(約 2.5 倍、07 年より)1 回に支払いが6 万数千円、これでは生活に大きく影響する。計算の元になる収入には自分の金を預けた企業年金も含まれている。計算の方程式を作る頭のよい役人には(退職金)腹が立つ。住民税が元々不足なのが蓄積しているのかもしれないし、国からの補助が少ないのかこれみな無駄からくる問題が大きいのだろう。自民党にはあきあきだ！！

港南区	男	70歳代以上
-----	---	--------

①長寿医療制度は廃止すべきである。
②消費税の引き上げは止め、所得税の累進率を高くすべきだ。1982 年以前の所得税率に戻したら如何。

金沢区	男	70歳代以上
-----	---	--------

私は市営バス 294 系統を利用しています。車はナシ交通手段はバスのみ、294 系統は改悪のみ、年寄りいじめ。中田市政に周りの仲間たちはみんな怒っています。以前新杉田より、イガイン公園前まで 1 時間に 1 本、9 時～16 時まで運行していましたが改正と称して、イガイン公園より 2 時間に 1 本、帰りはバス無し。止むをえずモノレールを利用、87 才の私に駅まで歩き階段の上り下りクリニックへ通って居りますが行かない方がよいのかと思う程です。乗客が少ないためです。しかし乗客をふやす努力をして居ません。せめて 1 時間に 1 本は欲しいと思っています。ポストは近所にナシ。

旭区	男	70歳代以上
----	---	--------

高齢者の収入は年金で決まっている。それが判っていながら、年金から税金をとり、あらたな増税を計画しているのは、高齢者を餓死に追い込むことだ。介護保険をとりながら、万全な対策をとっていない。入院できても 3 ヶ月で追い出す介護は許せない、主に国政について。
①政党助成金の廃止
②国会議員の半減化、もしくは衆・参議院の一方を廃止
③官僚の大幅削減
④天皇制不要。「人のうえに人をつくらず」。皇族は国民とする、
⑤昭和天皇は戦争犯罪人である。

戸塚区	男	70歳代以上
-----	---	--------

横浜は住民税、健康保険料、介護保険料(総ての税が高い)天下りの為の役所(法人)が多すぎる。例えは求職の場合でもハローワークシルバー人材センターシニア、ジョブスタイル等(ハローワークのみで充分と思われる)年齢不問になっている為シルバー、シニアは不要のはず。現市長は良くやっていると思います(以前の市長に比べ)。しかし県とのコミュニケーションがうまくいっているのか疑問である。日本共産党は国民側の政党と思っておりますがもっと具体的な現実的な行政を行ってほしい(少し理想論が先行してはいませんか)。又、無料法律相談についても困っている人は直ぐにでも相談したいと思いますが週一回、要予約、では単なるパーフォーマンスに過ぎないのではないか！！

南区	女	70歳代以上
----	---	--------

介護保険料等増額され続ける不安、老後にかってくる経済的な不安を常に感じています。自助努力のために遊ばずに積立てた個人年金も収入として課税されるのは？努力せず皆生活保護に流れる様になることになるのではないのでしょうか。

戸塚区	女	70歳代以上
-----	---	--------

平成 20 年 3 月にイゾク年金を銀行から借りて月々、45,000 円しか無いのですが役所をお願いにいったのですが月々、50,000 円しか支給がありません。家賃を払うと(53,000 円)どうしても生活が出来ません。年金がまともに出るのは 22 年の 4 月からです。2 ヶ月で 24 万円出ます。何とか、ケースワーカーの人におねがいでありますが、聞いてもらえません。今は生きていくのもつかれました。

戸塚区	女	70歳代以上
-----	---	--------

私の年金は月に6万円2ヶ月で12万円、介護保険を引かれると10万円、税金はそれ以上に払っているのに生活保護の人の方が多くもらっています。おかしいと思います。年金が生活保護より少ないのは問題。(中略)年金と生活保護受給のバランス。納得出来る額(年金)にして欲しい。生活保護を受けている人の半分なんておかしい。市会議員の人では応援している人がいませんので、次の選挙では共産党の方に入れます。

栄区	女	70歳代以上
----	---	--------

私は今年後期高齢者の仲間入りをしました。現在は健康で自立して暮せています。遺族年金と老齢基礎年金では(13万)生活できませんが預金のとりくずしや家賃は自宅(東京にマンションあり)公団は借家(住んでいる)で相殺して生活しています。介護が必要になった際のことを考えると不安です。貴党は弱者の思いをしっかりと引き受けて横浜市政国政に生かしてください、お願いします。批判票として投票しています。具体的で市民にわかりやすい政策を実行できるように願っています。

日常的に宣伝活動しているのに当選者が少ないのはどうしてでしょう。市民の感覚から基のところでずれているように思われます。遠い存在です。そう感じるのは私だけでしょうか？

10) おわりに

アンケート結果を検討してきたが、回答を寄せた横浜市民は、50歳代以下のいわゆる現役世代がほぼ40%、60歳代約24%、70歳代約30%と満遍なく回答を寄せている。くらし向きについては、「よくなった」が約5%、「かわらない」約30%、「悪くなった」約40%と圧倒的多数の回答者が以前と比べてくらし向きが「かわらない」、「悪くなった」人々であること。市政については、「満足」が約13%、「どちらともいえない」が11%、「不満」が56%と6割近くの回答者が不満を感じている。市政の具体的な施策については、経済的負担の軽減、子育てや老後の安定、防犯防災など安全安心の施策を強く期待していることである。また、年齢階級別により施策の充実項目の回答率が異なり、現役世代では、福祉医療と子育て教育の項目の充実、60歳代以上では福祉医療の項目の充実を期待していることである。

市政全体についての満足不満足と関連する項目とあまり関連しない項目があることなども明らかになった。

1万名にのぼる市民が、横浜市議会の一会派である日本共産党にアンケート回答を寄せたこと自体が、市民の思いや、願いの強さが予想をはるかに超えたことを示すものである。市民の切実な期待に具体的に市民と共に応えることが緊急に求められている。

なお、本報告は、日本共産党横浜市会議員団が政務調査費を用いてNPOかながわ総研に委託してまとめたものである。

表-34-1 行政別グループ別の横浜市政などの施策充実項目一覧

(単位：%)

各項目の行政区別回答率でゴシックは最大回答率、斜体は最小回答率を示す

グループ	項目	最大回答率 最小値	横浜市計	鶴見区	神奈川区	西区	中区	南区	港南区	保土ヶ谷区	旭区
福祉医療	介護保険料・介護利用料の引き下げ	14.7	52.7	55.2	51.8	47.1	55.3	54.2	54.8	55.0	55.9
	国民健康保険料の引き下げ	11.1	51.1	53.5	54.5	50.0	57.7	49.7	49.4	56.4	53.3
	各種税金の軽減策の拡充	10.0	44.5	45.6	44.8	45.9	49.0	44.9	45.0	45.9	49.1
	救急医療など身近な医療機関の充実	16.3	42.9	43.3	43.2	40.5	45.7	46.4	44.2	45.3	49.2
	特別養護老人ホームの増設	12.2	40.2	43.8	36.9	40.5	36.5	36.5	43.6	39.1	43.8
	お産のできる病院の増設	18.3	31.7	28.0	28.7	34.3	30.8	32.0	34.3	32.0	34.6
	敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大	8.9	29.9	34.1	28.5	25.2	29.8	29.9	28.1	29.9	33.0
	市営住宅・高齢者住宅の整備	10.6	27.8	30.0	30.3	26.4	33.2	27.2	22.8	30.7	30.3
	障がい者福祉・医療の充実	7.5	27.1	29.2	25.4	26.4	31.3	23.3	29.6	26.2	29.9
子育て教育	小児医療費を小学校卒業まで無料化	17.0	32.7	31.8	30.8	27.3	25.5	32.0	35.1	32.9	34.9
	保育所の増設と入所待機児の解消	14.5	31.9	31.6	32.6	30.2	31.7	30.3	34.6	32.1	33.9
	中学校給食の実施	13.8	25.3	24.7	23.5	30.6	17.3	26.6	27.6	24.8	27.6
	幼稚園児世帯への補助増額	7.5	19.4	19.8	20.1	17.8	16.8	21.2	19.6	18.3	21.4
	学童保育の助成拡充と充実	10.5	19.0	18.7	17.0	16.5	18.8	20.4	20.6	18.9	23.0
	少人数学級など教育の充実	9.7	16.9	16.9	16.3	14.5	10.6	16.1	18.2	15.6	20.3
図書館の増設	13.3	12.8	12.5	16.3	9.5	8.2	10.9	13.7	11.0	14.8	
安心	防犯対策の強化	9.9	31.1	32.0	34.9	33.5	32.2	29.5	29.7	29.6	35.2
	地震・集中豪雨などの災害対策	10.7	24.5	28.4	24.9	26.4	20.7	27.6	23.7	24.2	27.7
	交通不便地域でのバス路線の拡充	13.8	23.8	22.5	31.7	31.0	18.8	23.3	22.1	28.3	26.4
	駅舎などのバリアフリー化	10.9	19.6	24.3	23.5	18.2	25.5	19.6	17.7	19.4	21.7
	生活道路の補修・整備	8.1	18.5	19.0	19.0	16.1	15.4	16.1	18.2	18.8	22.2
	行政サービスコーナーの増設	6.5	11.0	14.1	12.2	10.3	8.7	10.7	9.8	10.7	14.6
環境公害	緑の保全	10.9	30.3	30.9	30.1	31.4	25.5	30.3	32.9	30.5	30.4
	ごみの不法投棄対策の強化	12.1	26.6	33.7	29.7	28.9	27.9	28.2	25.3	29.1	27.7
	ごみ収集回数増加	13.1	21.8	29.1	27.1	25.2	28.4	24.5	16.0	23.8	22.6
	企業へのCo2等の排出規制	6.2	20.4	21.8	18.5	24.0	17.8	19.2	22.1	19.1	21.6
	自然エネルギー利用への補助充実	6.5	19.5	19.5	20.1	22.7	17.8	18.8	21.2	20.2	22.6
地域経済	失業者への生活・住宅・再就職支援	8.8	33.8	35.2	33.0	31.0	33.2	33.4	32.6	36.1	37.5
	魅力ある地域商店街づくり支援	8.8	19.9	24.7	21.5	17.4	25.5	20.4	16.7	21.8	22.2
	地産地消の推進	5.7	19.5	17.4	17.6	21.1	18.3	21.2	20.8	20.2	23.1
	中小企業等への融資制度の拡充	6.8	18.5	22.3	18.3	19.4	20.7	18.6	18.9	19.2	19.3
	雇用・営業相談窓口の増設	6.2	17.8	20.9	17.7	17.8	16.3	17.1	14.7	19.2	20.6

表-34-2 行政別グループ別の横浜市政などの施策充実項目一覧

(単位：%)

行政区の各項目の数値でゴシックは最も高い回答率、斜体は最も低い回答率を示す

		磯子区	金沢区	港北区	緑区	青葉区	都筑区	戸塚区	栄区	泉区	瀬谷区
福祉医療	介護保険料・介護利用料の引き下げ	57.8	47.9	48.3	50.9	51.5	43.1	55.2	52.2	57.2	52.7
	国民健康保険料の引き下げ	50.9	50.6	46.6	53.5	50.5	50.9	51.6	50.1	52.8	50.2
	各種税金の軽減策の拡充	43.6	44.1	43.5	43.8	43.1	49.7	45.4	39.7	42.6	49.5
	救急医療など身近な医療機関の充実	43.8	44.0	38.6	41.5	36.1	32.9	42.5	44.7	42.2	46.8
	特別養護老人ホームの増設	41.5	42.1	37.3	39.0	46.3	34.1	41.0	40.8	40.5	38.1
	お産のできる病院の増設	29.4	33.1	36.9	32.5	29.0	22.2	31.8	40.5	33.2	31.1
	敬老バスの負担軽減・利用範囲拡大	30.3	30.6	26.7	28.9	26.0	27.5	32.4	32.2	30.1	31.7
	市営住宅・高齢者住宅の整備	30.6	26.9	28.2	29.1	28.5	24.0	22.6	29.1	23.4	32.6
障がい者福祉・医療の充実	24.6	30.2	26.0	25.8	26.7	24.0	25.5	26.2	28.2	30.8	
子育て教育	小児医療費を小学校卒業まで無料化	30.1	29.3	38.4	38.2	35.4	42.5	32.2	29.6	37.6	34.5
	保育所の増設と入所待機児の解消	29.6	30.6	34.4	34.8	39.6	25.1	31.0	34.3	29.9	33.6
	中学校給食の実施	21.1	22.6	28.0	28.3	25.5	30.5	25.5	18.2	31.1	30.1
	幼稚園児世帯への補助増額	15.9	16.7	23.4	21.6	20.3	19.8	19.3	18.2	21.1	20.5
	学童保育の助成拡充と充実	14.0	17.9	19.6	24.5	22.0	18.6	19.0	19.0	16.3	21.0
	少人数学級など教育の充実	12.3	16.0	18.6	19.7	20.3	18.6	18.4	17.9	16.7	16.2
	図書館の増設	10.0	10.6	18.6	14.9	21.5	9.0	11.0	11.7	10.9	13.5
安全安心	防犯対策の強化	30.8	31.1	31.1	28.3	33.9	28.7	28.5	25.5	34.7	34.0
	地震・集中豪雨などの災害対策	21.3	25.1	24.7	22.6	25.2	20.4	23.9	17.7	25.3	26.3
	交通不便地域でのバス路線の拡充	22.7	24.1	17.9	20.3	20.5	22.8	25.6	23.6	23.0	26.3
	駅舎などのバリアフリー化	17.8	18.7	16.5	24.5	14.6	16.2	20.9	15.8	18.4	19.4
	生活道路の補修・整備	14.2	16.4	20.7	21.8	14.6	15.0	19.0	19.5	22.3	20.8
	行政サービスコーナーの増設	9.5	8.9	11.2	9.9	11.6	9.0	9.4	8.1	11.3	12.6
環境公害	緑の保全	30.8	29.3	32.0	29.4	29.7	24.6	31.1	39.5	28.6	29.7
	ごみの不法投棄対策の強化	23.2	24.0	24.9	25.4	23.8	24.0	23.3	21.6	27.8	30.6
	ごみ収集回数の増加	22.3	20.7	21.9	21.2	17.6	19.2	19.3	17.4	16.7	25.1
	企業へのCo2等の排出規制	20.4	20.0	19.9	22.2	23.5	20.4	20.8	18.7	19.0	20.3
	自然エネルギー利用への補助充実	21.3	20.0	19.4	18.9	20.3	16.2	18.1	19.0	16.7	19.4
地域経済	失業者への生活・住宅・再就職支援	32.0	33.9	34.4	36.3	36.9	28.7	33.6	36.4	31.5	36.8
	魅力ある地域商店街づくり支援	20.1	18.8	18.6	20.8	17.6	18.6	16.8	17.4	20.7	20.5
	地産地消の推進	19.0	18.5	19.7	18.2	21.0	18.0	19.5	22.6	20.5	18.9
	中小企業等への融資制度の拡充	17.8	15.5	17.9	17.2	20.3	19.8	19.0	17.4	16.5	19.6
	雇用・営業相談窓口の増設	19.2	16.5	15.0	20.8	17.1	16.2	16.5	18.7	19.2	20.5

11) 市民アンケート回答クロス集計表

		1.あなたについてお尋ねします。									
		1.(1)何区にお住いですか。(N=9324/SA)									
		鶴見区	神奈川 区	西区	中区	南区	港南区	保土ヶ 谷区	旭区	磯子区	金沢区
全体 (N=9324)	実数 %	781 8.4	558 6.0	242 2.6	208 2.2	515 5.5	693 7.4	629 6.7	793 8.5	422 4.5	605 6.5
年齢	～39歳(N=1528)	8.1	7.8	2.9	2.4	5.2	5.6	7.3	7.8	4.7	6.7
	40～59歳(N=2187)	8.5	5.6	3.1	2.6	6.8	8.0	6.6	8.5	4.8	6.5
	60～69歳(N=2214)	8.7	5.6	2.5	1.8	5.2	8.4	7.0	9.1	4.2	6.9
	70歳～(N=2871)	9.1	6.0	2.4	2.3	5.7	7.8	7.0	9.3	4.9	6.8
性別	男(N=4133)	8.7	6.2	2.4	2.5	5.3	7.5	6.2	8.8	4.8	7.5
	女(N=4123)	8.8	6.1	2.6	2.0	6.0	7.8	6.8	9.1	4.8	5.9
行政区	鶴見区(N=781)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	神奈川区(N=558)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	西区(N=242)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	中区(N=208)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	南区(N=515)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	港南区(N=693)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	保土ヶ谷区(N=629)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	旭区(N=793)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	磯子区(N=422)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	金沢区(N=605)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	港北区(N=547)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	緑区(N=477)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	青葉区(N=404)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	都筑区(N=167)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	戸塚区(N=636)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	栄区(N=385)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
泉区(N=479)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
瀬谷区(N=438)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	8.0	4.0	-	2.0	8.0	10.0	10.0	6.0	10.0	4.0
	よくなった(N=377)	6.6	5.3	4.2	1.6	5.3	6.4	6.6	7.7	4.5	8.5
	【よくなった計】(N=427)	6.8	5.2	3.7	1.6	5.6	6.8	7.0	7.5	5.2	8.0
	変わらない(N=2582)	8.9	5.5	2.9	2.2	5.6	8.0	6.9	8.1	4.1	6.4
	悪くなった(N=3773)	8.9	6.5	2.4	2.1	5.8	8.1	7.1	9.1	4.7	7.2
	非常に悪くなった(N=1269)	8.0	6.7	2.9	3.1	6.0	6.3	6.8	10.1	5.7	5.6
	【悪くなった計】(N=5042)	8.7	6.6	2.5	2.4	5.9	7.6	7.0	9.3	4.9	6.8
	わからない(N=573)	7.9	7.0	2.6	2.3	4.7	8.2	5.4	7.3	4.0	7.5
市政への 満足度	大いに満足(N=80)	8.8	6.3	1.3	2.5	5.0	7.5	-	8.8	7.5	10.0
	ある程度満足(N=1100)	6.5	6.1	2.5	1.5	4.4	8.9	7.2	8.3	4.3	7.1
	【満足計】(N=1180)	6.6	6.1	2.4	1.5	4.4	8.8	6.7	8.3	4.5	7.3
	少し不満(N=2307)	8.8	6.3	2.3	2.6	5.6	7.8	6.8	8.8	4.5	6.8
	大いに不満(N=2917)	8.4	5.9	2.8	2.5	6.0	7.2	7.0	9.2	4.9	6.2
	【不満計】(N=5224)	8.6	6.1	2.6	2.5	5.8	7.5	6.9	9.0	4.7	6.5
	どちらともいえない(N=1056)	9.4	6.0	2.9	2.1	5.9	8.0	7.0	7.8	4.4	7.0
わからない(N=732)	8.5	7.2	3.3	2.0	5.3	7.0	6.8	8.5	4.6	5.9	

		港北区	緑区	青葉区	都筑区	戸塚区	栄区	泉区	瀬谷区	不明
全体 (N=9324)	実数	547	477	404	167	636	385	479	438	342
	%	5.9	5.1	4.3	1.8	6.8	4.1	5.1	4.7	3.7
年齢	～39歳(N=1528)	8.0	6.4	5.0	2.3	6.2	3.6	4.1	5.3	0.6
	40～59歳(N=2187)	6.0	5.8	4.5	2.7	6.2	3.3	5.4	4.7	0.4
	60～69歳(N=2214)	5.5	4.8	4.2	1.6	7.9	5.3	6.1	4.8	0.3
	70歳～(N=2871)	5.6	4.7	4.1	1.1	7.7	4.5	5.1	5.0	0.8
性別	男(N=4133)	5.8	5.0	4.4	1.8	7.5	4.8	5.3	4.8	0.6
	女(N=4123)	6.1	5.5	4.7	2.0	7.0	3.5	5.5	5.2	0.5
行政区	鶴見区(N=781)									
	神奈川区(N=558)									
	西区(N=242)									
	中区(N=208)									
	南区(N=515)									
	港南区(N=693)									
	保土ヶ谷区(N=629)									
	旭区(N=793)									
	磯子区(N=422)									
	金沢区(N=605)									
	港北区(N=547)									
	緑区(N=477)									
	青葉区(N=404)									
	都筑区(N=167)									
	戸塚区(N=636)									
	栄区(N=385)									
泉区(N=479)										
瀬谷区(N=438)										
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	10.0	4.0	6.0	2.0	12.0	-	2.0	2.0	-
	よくなった(N=377)	11.4	4.5	3.7	2.4	6.4	4.8	6.1	3.2	0.8
	【よくなった計】(N=427)	11.2	4.4	4.0	2.3	7.0	4.2	5.6	3.0	0.7
	変わらない(N=2582)	6.3	5.4	4.7	1.7	8.2	4.5	5.3	4.5	0.8
	悪くなった(N=3773)	5.1	4.8	4.6	2.0	6.8	4.4	5.1	4.6	0.6
	非常に悪くなった(N=1269)	5.5	5.9	3.2	1.9	6.1	4.0	5.7	5.8	0.7
	【悪くなった計】(N=5042)	5.2	5.1	4.2	2.0	6.7	4.3	5.3	4.9	0.7
	わからない(N=573)	9.2	6.8	5.1	1.9	6.5	3.3	4.7	5.2	0.3
市政への満足度	大いに満足(N=80)	13.8	1.3	3.8	2.5	7.5	1.3	7.5	3.8	1.3
	ある程度満足(N=1100)	6.3	6.1	3.9	1.5	7.5	5.4	6.2	4.5	2.1
	【満足計】(N=1180)	6.8	5.8	3.9	1.6	7.5	5.1	6.3	4.4	2.0
	少し不満(N=2307)	6.6	5.0	4.4	2.0	6.9	4.6	4.4	4.7	1.2
	大いに不満(N=2917)	5.4	5.6	4.2	1.8	6.7	3.9	5.4	5.0	1.8
	【不満計】(N=5224)	5.9	5.3	4.3	1.9	6.8	4.2	5.0	4.9	1.5
	どちらともいえない(N=1056)	5.6	4.6	4.5	2.2	6.9	3.9	5.4	4.9	1.5
わからない(N=732)	6.3	4.4	5.3	2.0	7.5	4.1	5.5	4.1	1.6	

		1.(2)性別についてお聞 かせください。 (N=9324/SA)			1.(3)年齢についてお聞かせください。 (N=9324/SA)				
		男	女	不明	～39歳	40～59歳	60～69歳	70歳～	不明
		実数							
全体 (N=9324)		4,133	4,123	1,068	1,528	2,187	2,214	2,871	524
	%	44.3	44.2	11.5	16.4	23.4	23.7	30.8	5.6
年齢	～39歳(N=1528)	28.9	64.8	6.3					
	40～59歳(N=2187)	42.1	51.7	6.2					
	60～69歳(N=2214)	49.6	44.1	6.2					
	70歳～(N=2871)	57.1	34.1	8.7					
性別	男(N=4133)				10.7	22.3	26.6	39.7	0.8
	女(N=4123)				24.0	27.4	23.7	23.8	1.1
行政区	鶴見区(N=781)	45.8	46.6	7.6	15.9	23.7	24.6	33.5	2.3
	神奈川区(N=558)	45.7	45.2	9.1	21.3	22.0	22.0	30.8	3.8
	西区(N=242)	41.7	45.0	13.2	18.2	28.1	23.1	28.9	1.7
	中区(N=208)	49.5	38.9	11.5	17.3	26.9	18.8	31.7	5.3
	南区(N=515)	42.7	48.2	9.1	15.3	28.7	22.5	31.8	1.6
	港南区(N=693)	44.9	46.3	8.8	12.4	25.1	26.8	32.3	3.3
	保土ヶ谷区(N=629)	40.7	44.7	14.6	17.8	23.1	24.8	31.8	2.5
	旭区(N=793)	46.0	47.3	6.7	15.0	23.5	25.3	33.7	2.5
	磯子区(N=422)	47.2	46.9	5.9	17.1	24.9	21.8	33.6	2.6
	金沢区(N=605)	51.1	40.3	8.6	16.9	23.6	25.3	32.1	2.1
	港北区(N=547)	44.1	46.1	9.9	22.5	23.9	22.1	29.4	2.0
	緑区(N=477)	43.4	47.4	9.2	20.5	26.4	22.4	28.5	2.1
	青葉区(N=404)	45.0	47.8	7.2	19.1	24.5	23.3	29.2	4.0
	都筑区(N=167)	43.7	49.1	7.2	21.0	35.9	21.6	19.8	1.8
	戸塚区(N=636)	48.9	45.6	5.5	14.8	21.2	27.7	34.6	1.7
	栄区(N=385)	51.9	37.1	10.9	14.3	19.0	30.4	33.5	2.9
	泉区(N=479)	45.7	47.4	6.9	13.2	24.6	28.2	30.7	3.3
	瀬谷区(N=438)	45.2	49.3	5.5	18.5	23.5	24.4	32.6	0.9
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	58.0	34.0	8.0	22.0	32.0	18.0	22.0	6.0
	よくなった(N=377)	47.7	43.0	9.3	24.4	22.5	23.1	27.1	2.9
	【よくなった計】(N=427)	48.9	41.9	9.1	24.1	23.7	22.5	26.5	3.3
	変わらない(N=2582)	46.0	46.3	7.7	20.6	21.4	24.2	31.6	2.2
	悪くなった(N=3773)	46.8	45.0	8.2	11.6	25.1	26.5	34.6	2.1
	非常に悪くなった(N=1269)	47.4	42.9	9.8	11.9	32.4	25.7	27.1	2.9
	【悪くなった計】(N=5042)	47.0	44.5	8.6	11.7	27.0	26.3	32.7	2.3
	わからない(N=573)	33.7	58.6	7.7	46.6	19.9	13.4	16.8	3.3
市政への満足度	大いに満足(N=80)	55.0	37.5	7.5	11.3	32.5	20.0	33.8	2.5
	ある程度満足(N=1100)	53.3	39.3	7.5	16.6	20.9	22.5	36.5	3.5
	【満足計】(N=1180)	53.4	39.2	7.5	16.3	21.7	22.4	36.3	3.4
	少し不満(N=2307)	45.4	46.2	8.5	17.5	24.6	24.8	30.4	2.8
	大いに不満(N=2917)	47.0	42.6	10.4	12.9	26.8	26.9	30.1	3.3
	【不満計】(N=5224)	46.3	44.2	9.6	14.9	25.8	26.0	30.2	3.1
	どちらともいえない(N=1056)	41.9	49.8	8.3	23.6	23.9	23.2	26.5	2.8
	わからない(N=732)	37.6	54.2	8.2	32.9	24.0	18.4	20.4	4.2

		2.雇用についてお尋ねします。 2.(1)派遣や期間雇用の雇い止め、契約途中の解約、正社員・パートの解約など、あなたに起きていますか。(N=9324/SA)				
		ない	ある	これから計画されている	わからない	不明
全体(N=9324)	実数	6,036	742	132	597	1,817
	%	64.7	8.0	1.4	6.4	19.5
年齢	～39歳(N=1528)	74.7	10.2	2.2	8.1	4.8
	40～59歳(N=2187)	67.6	14.2	2.6	9.4	6.3
	60～69歳(N=2214)	70.5	8.0	1.3	5.5	14.7
	70歳～(N=2871)	60.7	2.7	0.4	4.4	31.8
性別	男(N=4133)	66.9	9.1	1.5	6.8	15.6
	女(N=4123)	69.1	7.2	1.3	6.2	16.2
行政区	鶴見区(N=781)	63.3	8.5	1.3	6.7	20.4
	神奈川区(N=558)	63.8	8.6	1.6	7.5	18.5
	西区(N=242)	71.5	7.9	1.7	3.7	15.3
	中区(N=208)	60.1	10.1	1.0	7.7	21.2
	南区(N=515)	65.6	8.2	1.0	7.0	18.3
	港南区(N=693)	71.0	6.2	2.9	6.6	13.3
	保土ヶ谷区(N=629)	63.6	9.4	1.0	7.2	18.9
	旭区(N=793)	62.7	9.5	1.1	6.9	19.8
	磯子区(N=422)	64.5	10.7	1.9	6.2	16.8
	金沢区(N=605)	70.9	7.1	2.1	4.5	15.4
	港北区(N=547)	70.4	8.0	1.8	5.9	13.9
	緑区(N=477)	69.4	7.3	1.0	7.1	15.1
	青葉区(N=404)	69.8	8.2	0.7	5.9	15.3
	都筑区(N=167)	68.3	9.0	0.6	9.0	13.2
	戸塚区(N=636)	69.0	7.4	1.3	6.0	16.4
	栄区(N=385)	74.8	6.5	0.5	5.2	13.0
	泉区(N=479)	64.1	8.6	2.1	7.5	17.7
	瀬谷区(N=438)	64.8	8.2	1.4	8.7	16.9
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	80.0	10.0	-	-
よくなった(N=377)		75.1	6.1	0.8	6.1	11.9
【よくなった計】(N=427)		75.6	6.6	0.7	5.4	11.7
変わらない(N=2582)		75.3	4.6	1.0	5.1	14.0
悪くなった(N=3773)		67.2	7.7	1.3	6.7	17.1
非常に悪くなった(N=1269)		51.5	18.5	3.1	8.6	18.3
【悪くなった計】(N=5042)		63.3	10.4	1.7	7.1	17.4
わからない(N=573)		68.1	7.0	1.9	11.7	11.3
市政への満足度	大いに満足(N=80)	67.5	12.5	2.5	2.5	15.0
	ある程度満足(N=1100)	74.8	5.4	0.6	4.7	14.5
	【満足計】(N=1180)	74.3	5.8	0.8	4.6	14.5
	少し不満(N=2307)	71.5	6.8	1.6	5.1	15.0
	大いに不満(N=2917)	62.4	10.6	1.7	6.9	18.5
	【不満計】(N=5224)	66.4	8.9	1.6	6.1	16.9
	どちらともいえない(N=1056)	68.5	7.2	2.0	8.7	13.6
	わからない(N=732)	66.0	9.3	1.0	9.0	14.8

		2.(1)派遣や期間雇用の雇い止め、契約途中の解約、正社員・パートの解約など、あなたの回りで起きていますか。(N=9324/SA)					差し支えなければ企業名をお書きください。(N=3038/SA)	
		ない	ある	これから計画されている	わからない	不明	記述あり	記述なし
全体(N=9324)		3,403	2,576	168	1,559	1,618	464	2,572
		36.5	27.6	1.8	16.7	17.4	15.3	84.7
年齢	～39歳(N=1528)	41.6	37.5	2.4	14.7	3.9	17.7	82.3
	40～59歳(N=2187)	36.1	37.3	2.5	16.1	7.9	19.8	80.2
	60～69歳(N=2214)	38.5	28.4	2.1	18.7	12.2	11.6	88.4
	70歳～(N=2871)	36.7	17.7	1.0	18.5	26.1	10.2	89.8
性別	男(N=4133)	36.5	28.8	1.9	18.9	13.9	16.7	83.3
	女(N=4123)	40.0	28.8	1.8	16.1	13.2	14.7	85.3
行政区	鶴見区(N=781)	38.3	26.5	1.8	16.4	17.0	14.6	85.4
	神奈川区(N=558)	35.3	30.3	1.6	15.6	17.2	15.4	84.6
	西区(N=242)	40.5	24.4	3.3	16.9	14.9	12.0	88.0
	中区(N=208)	33.2	32.2	1.9	18.3	14.4	17.1	82.9
	南区(N=515)	38.3	29.3	1.4	16.5	14.6	18.3	81.7
	港南区(N=693)	42.4	25.1	2.0	17.5	13.0	11.9	88.1
	保土ヶ谷区(N=629)	36.1	31.2	1.1	16.7	14.9	17.4	82.6
	旭区(N=793)	38.0	27.1	1.5	17.8	15.6	17.6	82.4
	磯子区(N=422)	35.8	27.7	1.4	17.8	17.3	19.3	80.7
	金沢区(N=605)	39.0	28.4	1.7	18.0	12.9	15.8	84.2
	港北区(N=547)	39.3	28.5	2.2	16.1	13.9	12.4	87.6
	緑区(N=477)	36.7	25.6	2.5	19.1	16.1	14.6	85.4
	青葉区(N=404)	35.4	30.0	2.7	19.8	12.1	11.7	88.3
	都筑区(N=167)	31.7	41.3	2.4	16.8	7.8	11.7	88.3
	戸塚区(N=636)	39.9	27.8	3.1	15.7	13.4	13.1	86.9
	栄区(N=385)	44.4	26.2	1.0	15.3	13.0	15.5	84.5
	泉区(N=479)	32.4	33.0	1.7	18.2	14.8	15.8	84.2
	瀬谷区(N=438)	33.6	29.2	1.1	20.5	15.5	19.1	80.9
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	56.0	22.0	2.0	6.0	14.0	28.6	71.4
	よくなった(N=377)	51.5	21.5	1.9	13.8	11.4	13.0	87.0
	【よくなった計】(N=427)	52.0	21.5	1.9	12.9	11.7	14.9	85.1
	変わらない(N=2582)	49.3	20.9	1.1	16.5	12.1	14.9	85.1
	悪くなった(N=3773)	33.7	31.7	2.1	18.5	14.0	13.0	87.0
	非常に悪くなった(N=1269)	23.6	40.7	2.8	15.4	17.6	19.9	80.1
	【悪くなった計】(N=5042)	31.1	33.9	2.3	17.7	14.9	15.1	84.9
	わからない(N=573)	39.4	23.6	1.7	23.9	11.3	19.3	80.7
市政への満足度	大いに満足(N=80)	46.3	27.5	3.8	7.5	15.0	13.8	86.2
	ある程度満足(N=1100)	51.1	22.4	1.3	13.7	11.5	13.2	86.8
	【満足計】(N=1180)	50.8	22.7	1.4	13.3	11.8	13.2	86.8
	少し不満(N=2307)	40.0	28.5	1.9	17.6	12.1	14.0	86.0
	大いに不満(N=2917)	31.1	34.0	2.2	16.5	16.2	16.7	83.3
	【不満計】(N=5224)	35.0	31.6	2.0	17.0	14.4	15.6	84.4
	どちらともいえない(N=1056)	40.2	25.5	1.4	19.4	13.5	14.3	85.7
わからない(N=732)	37.7	26.0	2.0	22.1	12.2	19.7	80.3	

		2.(2)あなたご自身に、仕事 上で困っていることはあり ませんか。(N=9324/SA)										
		2.(2)【あなた自身が困っていること】 (N=3013/MA)										
		ない	ある	不明	仕事 がない	賃金 が安い	長時 間労働	サー ビス 残業	休暇 がと れない	人間 関係	その 他	不明
全体 (N=9324)	実数 %	4,471 48.0	3,011 32.3	1,842 19.8	992 32.9	1,293 42.9	481 16.0	493 16.4	503 16.7	553 18.4	401 13.3	92 3.1
年齢	～39歳(N=1528)	41.1	55.2	3.7	25.7	49.1	21.9	23.6	22.0	20.6	13.6	1.9
	40～59歳(N=2187)	36.2	57.8	6.0	29.6	44.9	17.7	18.0	18.7	21.0	13.5	1.6
	60～69歳(N=2214)	58.6	25.7	15.7	45.4	37.1	6.3	7.2	10.0	12.7	11.6	3.9
	70歳～(N=2871)	58.0	8.9	33.1	44.1	28.1	9.4	7.4	5.5	11.3	14.1	10.2
性別	男(N=4133)	49.2	35.0	15.8	38.5	41.5	17.4	16.3	15.8	16.2	10.9	3.1
	女(N=4123)	51.7	31.7	16.6	27.0	43.7	14.1	16.9	18.8	20.9	16.0	2.4
行政区	鶴見区(N=781)	48.0	33.3	18.7	32.3	40.8	15.0	17.7	16.5	20.0	14.6	1.2
	神奈川区(N=558)	45.2	36.6	18.3	25.0	40.7	21.6	17.2	15.7	16.2	12.7	6.4
	西区(N=242)	51.7	33.1	15.3	25.0	43.8	21.3	11.3	18.8	16.3	11.3	3.8
	中区(N=208)	42.3	39.4	18.3	42.7	34.1	15.9	17.1	9.8	19.5	17.1	2.4
	南区(N=515)	49.1	33.6	17.3	32.9	40.5	15.0	17.3	20.8	23.7	9.2	1.2
	港南区(N=693)	52.7	33.6	13.7	33.9	43.8	14.2	15.0	17.2	15.9	12.9	4.7
	保土ヶ谷区(N=629)	44.0	36.2	19.7	32.9	48.2	15.4	14.5	17.5	19.7	16.2	2.6
	旭区(N=793)	48.3	32.5	19.2	38.0	45.0	14.7	11.6	12.8	19.0	10.5	2.3
	磯子区(N=422)	48.1	34.4	17.5	34.5	42.8	13.8	19.3	17.9	23.4	10.3	4.1
	金沢区(N=605)	51.6	32.2	16.2	31.8	40.0	16.4	18.5	18.5	16.9	13.3	2.1
	港北区(N=547)	48.6	37.8	13.5	34.8	40.6	19.3	16.4	18.8	13.5	12.6	5.8
	緑区(N=477)	51.8	33.3	14.9	35.2	47.2	18.2	14.5	14.5	12.6	15.7	1.3
	青葉区(N=404)	53.2	30.9	15.8	32.8	43.2	19.2	15.2	21.6	16.8	12.8	0.8
	都筑区(N=167)	43.7	40.1	16.2	35.8	47.8	19.4	13.4	10.4	13.4	11.9	4.5
	戸塚区(N=636)	53.6	29.6	16.8	29.3	42.0	14.9	22.3	15.4	23.4	16.0	2.7
	栄区(N=385)	60.5	21.6	17.9	31.3	42.2	9.6	12.0	21.7	21.7	14.5	1.2
	泉区(N=479)	47.6	33.0	19.4	36.7	47.5	13.9	22.2	18.4	17.7	9.5	3.2
	瀬谷区(N=438)	48.2	33.8	18.0	27.0	40.5	11.5	14.2	10.1	19.6	18.9	3.4
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	76.0	18.0	6.0	44.4	22.2	11.1	-	22.2	33.3	22.2
よくなった(N=377)		57.0	30.8	12.2	21.6	34.5	14.7	15.5	19.8	15.5	13.8	6.0
【よくなった計】(N=427)		59.3	29.3	11.5	23.2	33.6	14.4	14.4	20.0	16.8	14.4	5.6
変わらない(N=2582)		61.4	24.9	13.7	25.6	41.9	19.4	17.7	19.9	20.3	11.6	2.5
悪くなった(N=3773)		49.0	33.6	17.5	33.0	42.9	14.8	15.2	15.9	18.1	13.3	2.6
非常に悪くなった(N=1269)		29.6	51.8	18.7	45.1	47.6	14.6	17.4	14.2	17.4	14.2	2.4
【悪くなった計】(N=5042)		44.1	38.2	17.8	37.1	44.5	14.7	16.0	15.3	17.8	13.6	2.5
わからない(N=573)	49.6	38.0	12.4	24.8	39.9	17.9	18.3	17.9	18.3	17.0	1.8	
市政への 満足度	大いに満足(N=80)	51.3	32.5	16.3	38.5	38.5	11.5	30.8	30.8	30.8	11.5	3.8
	ある程度満足(N=1100)	62.6	22.8	14.5	30.7	35.9	18.3	15.9	18.3	19.9	11.6	2.8
	【満足計】(N=1180)	61.9	23.5	14.7	31.4	36.1	17.7	17.3	19.5	20.9	11.6	2.9
	少し不満(N=2307)	52.4	32.7	14.9	30.2	43.7	13.2	14.7	18.5	17.9	12.1	2.0
	大いに不満(N=2917)	42.6	38.6	18.8	35.8	44.4	16.1	16.1	15.9	18.3	15.1	3.3
	【不満計】(N=5224)	46.9	36.0	17.1	33.6	44.1	14.9	15.6	17.0	18.1	13.9	2.8
	どちらともいえない(N=1056)	52.1	34.1	13.8	28.1	42.8	21.7	21.9	16.9	18.3	13.3	3.6
わからない(N=732)	49.5	37.7	12.8	32.6	45.3	15.6	14.9	15.6	21.0	13.0	1.4	

		2.(2)あなたの回りで、仕事上で困っていることはありますか。(N=9324/SA)			2.(2)【あなたの回りで困っていること】(N=4687/MA)							
		ない	ある	不明	仕事がない	賃金が安い	長時間労働	サービス残業	休暇がとれない	人間関係	その他	不明
全体 (N=9324)	実数	2,467	4,685	2,172	1,849	2,045	1,241	1,128	890	674	335	234
	%	26.5	50.2	23.3	39.4	43.6	26.5	24.1	19.0	14.4	7.1	5.0
年齢	～39歳(N=1528)	20.4	71.3	8.3	34.3	51.3	38.7	36.5	29.2	16.9	6.8	1.8
	40～59歳(N=2187)	20.8	64.5	14.7	39.9	44.3	26.4	27.3	21.2	16.9	7.5	3.1
	60～69歳(N=2214)	30.1	51.9	17.9	44.5	40.5	20.3	15.6	13.6	13.0	6.8	4.3
	70歳～(N=2871)	34.0	32.7	33.4	38.1	38.1	20.6	15.1	10.8	9.1	7.5	11.8
性別	男(N=4133)	30.2	49.3	20.5	42.7	43.8	23.5	20.6	14.8	13.7	6.7	6.1
	女(N=4123)	25.0	56.1	18.9	36.2	43.3	29.4	27.5	22.7	15.0	7.3	3.8
行政区	鶴見区(N=781)	29.7	47.4	22.9	39.2	39.5	23.8	25.7	18.9	14.1	7.6	5.7
	神奈川区(N=558)	25.8	50.5	23.7	43.3	42.2	25.9	25.5	16.3	15.6	7.8	7.1
	西区(N=242)	27.3	55.4	17.4	35.8	44.8	22.4	21.6	14.2	18.7	3.7	6.0
	中区(N=208)	23.6	51.0	25.5	41.5	44.3	32.1	32.1	23.6	17.0	7.5	5.7
	南区(N=515)	27.2	50.1	22.7	40.3	44.6	29.8	26.7	22.5	15.5	7.0	1.9
	港南区(N=693)	30.2	51.8	18.0	34.8	44.0	24.8	23.4	23.1	12.0	6.1	5.8
	保土ヶ谷区(N=629)	23.8	54.2	21.9	40.8	41.9	22.0	23.5	14.1	16.1	8.5	5.6
	旭区(N=793)	26.7	53.1	20.2	39.4	45.6	28.0	19.0	16.9	12.8	8.8	3.6
	磯子区(N=422)	26.1	50.2	23.7	41.5	46.2	24.5	23.6	23.1	12.7	5.2	6.1
	金沢区(N=605)	29.6	49.3	21.2	36.9	42.6	28.2	28.5	23.8	18.1	9.7	3.7
	港北区(N=547)	27.2	55.6	17.2	36.8	41.4	25.3	21.1	18.1	11.5	8.2	5.3
	緑区(N=477)	27.0	52.0	21.0	41.1	41.9	24.6	22.6	19.0	10.5	6.5	5.6
	青葉区(N=404)	27.5	54.7	17.8	41.2	46.2	29.9	28.1	19.0	19.0	7.2	4.1
	都筑区(N=167)	21.6	63.5	15.0	41.5	44.3	29.2	19.8	19.8	12.3	2.8	1.9
	戸塚区(N=636)	30.5	49.7	19.8	36.1	44.9	30.4	25.9	18.0	13.3	6.6	5.4
	栄区(N=385)	31.9	51.4	16.6	35.4	43.9	27.3	19.7	19.7	9.6	7.6	3.0
	泉区(N=479)	23.8	53.7	22.5	44.7	40.5	26.8	24.5	18.3	12.8	5.8	5.4
	瀬谷区(N=438)	24.0	50.7	25.3	41.4	50.0	27.5	24.3	16.2	20.3	5.0	5.0
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	56.0	28.0	16.0	42.9	64.3	28.6	21.4	28.6	28.6	7.1
よくなった(N=377)		35.8	47.2	17.0	29.8	35.4	24.7	21.9	25.3	13.5	9.0	7.3
【よくなった計】(N=427)		38.2	45.0	16.9	30.7	37.5	25.0	21.9	25.5	14.6	8.9	6.8
変わらない(N=2582)		39.4	42.4	18.2	34.8	39.4	28.9	24.8	19.4	15.3	6.9	4.5
悪くなった(N=3773)		22.7	57.5	19.8	39.1	44.9	25.7	24.3	18.7	13.5	6.9	4.9
非常に悪くなった(N=1269)		14.8	63.4	21.8	51.2	48.5	23.1	21.1	15.5	14.8	7.3	4.5
【悪くなった計】(N=5042)		20.7	59.0	20.3	42.4	45.8	25.0	23.4	17.8	13.8	7.0	4.8
わからない(N=573)		30.9	47.8	21.3	31.8	46.0	33.2	31.8	26.3	14.6	7.7	3.6
市政への満足度	大いに満足(N=80)	48.8	32.5	18.8	42.3	50.0	23.1	23.1	26.9	11.5	-	-
	ある程度満足(N=1100)	41.8	40.6	17.5	35.8	34.9	24.6	20.6	18.1	12.8	5.6	7.4
	【満足計】(N=1180)	42.3	40.1	17.6	36.2	35.7	24.5	20.7	18.6	12.7	5.3	7.0
	少し不満(N=2307)	27.7	55.0	17.3	38.1	41.4	25.1	23.8	17.4	13.3	6.9	4.8
	大いに不満(N=2917)	19.4	59.3	21.3	41.6	48.8	27.2	25.3	19.0	15.4	7.9	4.5
	【不満計】(N=5224)	23.0	57.4	19.6	40.1	45.7	26.3	24.6	18.3	14.5	7.5	4.6
	どちらともいえない(N=1056)	32.0	47.2	20.8	40.8	44.6	29.5	24.3	22.3	15.5	8.0	3.4
	わからない(N=732)	29.8	50.4	19.8	35.5	42.5	31.7	29.0	24.4	17.1	5.4	3.8

		2(3)雇用について【OA】 (N=9324/SA)	
		記述あり	記述なし
全体 (N=9324)	実数	3,424	5,898
	%	36.7	63.3
年齢	～39歳(N=1528)	48.1	51.9
	40～59歳(N=2187)	46.5	53.5
	60～69歳(N=2214)	36.9	63.1
	70歳～(N=2871)	27.1	72.9
性別	男(N=4133)	37.9	62.1
	女(N=4123)	38.8	61.2
行政区	鶴見区(N=781)	30.3	69.7
	神奈川区(N=558)	35.5	64.5
	西区(N=242)	38.8	61.2
	中区(N=208)	39.9	60.1
	南区(N=515)	33.8	66.2
	港南区(N=693)	35.9	64.1
	保土ヶ谷区(N=629)	41.3	58.7
	旭区(N=793)	37.3	62.7
	磯子区(N=422)	38.6	61.4
	金沢区(N=605)	37.2	62.8
	港北区(N=547)	40.8	59.2
	緑区(N=477)	40.7	59.3
	青葉区(N=404)	42.6	57.4
	都筑区(N=167)	46.1	53.9
	戸塚区(N=636)	34.7	65.3
	栄区(N=385)	47.5	52.5
	泉区(N=479)	38.8	61.2
	瀬谷区(N=438)	36.5	63.5
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	56.0
よくなった(N=377)		39.5	60.5
【よくなった計】(N=427)		41.5	58.5
変わらない(N=2582)		33.0	67.0
悪くなった(N=3773)		38.2	61.8
非常に悪くなった(N=1269)		46.8	53.2
【悪くなった計】(N=5042)		40.4	59.6
わからない(N=573)		36.3	63.7
市政への 満足度	大いに満足(N=80)	45.0	55.0
	ある程度満足(N=1100)	33.4	66.6
	【満足計】(N=1180)	34.2	65.8
	少し不満(N=2307)	36.0	64.0
	大いに不満(N=2917)	43.8	56.2
	【不満計】(N=5224)	40.4	59.6
	どちらともいえない(N=1056)	32.3	67.7
わからない(N=732)	37.2	62.8	

		3.くらし向きや横浜市政についてお尋ねします。											
		3.(1)いまのくらしについて、以前と比べてどう感じて いますか。(N=9324/SA)										3.(1)【OA】 (N=9324/SA)	
		非常 によくな った	よくな った	【よくな った計】	変わ らない	悪くな った	非常 に悪く なった	【悪く なった計】	わか らない	不明	記述 あり	記述 なし	
全体 (N=9324)	実数 %	50 0.5	377 4.0	427 4.6	2,582 27.7	3,773 40.5	1,269 13.6	5,042 54.1	573 6.1	700 7.5	3,304 35.4	6,018 64.5	
年齢	～39歳(N=1528)	0.7	6.0	6.7	34.8	28.7	9.9	38.5	17.5	2.4	31.3	68.7	
	40～59歳(N=2187)	0.7	3.9	4.6	25.2	43.3	18.8	62.1	5.2	2.8	37.9	62.1	
	60～69歳(N=2214)	0.4	3.9	4.3	28.2	45.2	14.7	59.9	3.5	4.0	37.9	62.1	
	70歳～(N=2871)	0.4	3.6	3.9	28.4	45.5	12.0	57.5	3.3	6.9	37.6	62.4	
性別	男(N=4133)	0.7	4.4	5.1	28.7	42.8	14.5	57.3	4.7	4.3	36.9	63.1	
	女(N=4123)	0.4	3.9	4.3	29.0	41.2	13.2	54.4	8.1	4.1	36.1	63.9	
行政区	鶴見区(N=781)	0.5	3.2	3.7	29.4	42.9	13.1	56.0	5.8	5.1	27.9	72.1	
	神奈川区(N=558)	0.4	3.6	3.9	25.4	44.3	15.2	59.5	7.2	3.9	38.5	61.5	
	西区(N=242)	-	6.6	6.6	31.0	37.2	15.3	52.5	6.2	3.7	33.9	66.1	
	中区(N=208)	0.5	2.9	3.4	26.9	38.5	18.8	57.2	6.3	6.3	37.0	63.0	
	南区(N=515)	0.8	3.9	4.7	28.2	42.7	14.8	57.5	5.2	4.5	35.7	64.3	
	港南区(N=693)	0.7	3.5	4.2	29.9	44.0	11.5	55.6	6.8	3.6	34.1	65.9	
	保土ヶ谷区(N=629)	0.8	4.0	4.8	28.5	42.8	13.7	56.4	4.9	5.4	39.0	61.0	
	旭区(N=793)	0.4	3.7	4.0	26.5	43.3	16.1	59.4	5.3	4.8	37.6	62.4	
	磯子区(N=422)	1.2	4.0	5.2	25.1	41.7	17.1	58.8	5.5	5.5	41.2	58.8	
	金沢区(N=605)	0.3	5.3	5.6	27.1	44.6	11.7	56.4	7.1	3.8	36.0	64.0	
	港北区(N=547)	0.9	7.9	8.8	29.6	35.5	12.8	48.3	9.7	3.7	37.7	62.3	
	緑区(N=477)	0.4	3.6	4.0	29.1	37.7	15.7	53.5	8.2	5.2	33.8	66.2	
	青葉区(N=404)	0.7	3.5	4.2	30.2	42.6	9.9	52.5	7.2	5.9	42.3	57.7	
	都筑区(N=167)	0.6	5.4	6.0	25.7	44.9	14.4	59.3	6.6	2.4	35.9	64.1	
	戸塚区(N=636)	0.9	3.8	4.7	33.3	40.6	12.3	52.8	5.8	3.3	35.5	64.5	
	栄区(N=385)	-	4.7	4.7	30.1	43.4	13.2	56.6	4.9	3.6	44.7	55.3	
	泉区(N=479)	0.2	4.8	5.0	28.4	40.5	15.0	55.5	5.6	5.4	35.5	64.5	
	瀬谷区(N=438)	0.2	2.7	3.0	26.7	39.7	16.7	56.4	6.8	7.1	36.1	63.9	
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)										54.0	46.0
よくなった(N=377)											39.5	60.5	
【よくなった計】(N=427)											41.2	58.8	
変わらない(N=2582)											20.3	79.7	
悪くなった(N=3773)											41.0	59.0	
非常に悪くなった(N=1269)											53.0	47.0	
【悪くなった計】(N=5042)											44.0	56.0	
わからない(N=573)										29.7	70.3		
市政への満足度	大いに満足(N=80)	27.5	15.0	42.5	18.8	13.8	20.0	33.8	1.3	3.8	48.8	51.3	
	ある程度満足(N=1100)	1.4	15.5	16.8	51.0	19.3	3.2	22.5	4.8	4.9	26.2	73.8	
	【満足計】(N=1180)	3.1	15.4	18.6	48.8	18.9	4.3	23.2	4.6	4.8	27.7	72.3	
	少し不満(N=2307)	0.1	3.7	3.9	31.3	51.4	6.2	57.5	3.9	3.4	32.5	67.5	
	大いに不満(N=2917)	0.2	0.8	1.0	11.9	52.2	28.4	80.7	1.8	4.7	46.6	53.4	
	【不満計】(N=5224)	0.2	2.1	2.2	20.5	51.9	18.6	70.4	2.7	4.1	40.3	59.7	
	どちらともいえない(N=1056)	0.1	2.6	2.7	44.9	30.7	7.1	37.8	10.7	4.0	26.0	74.0	
わからない(N=732)	-	2.7	2.7	32.8	24.6	7.0	31.6	29.1	3.8	28.8	71.2		

		3.(2)いまの横浜市政について、どのように感じておられますか。(N=9324/SA)										3.(2)【OA】 (N=9324/SA)	
		大いに満足	ある程度満足	【満足計】	少し不満	大いに不満	【不満計】	どちらともいえない	わからない	不明	記述あり	記述なし	
		実数	%										
全体(N=9324)		80	1,100	1,180	2,307	2,917	5,224	1,056	732	1,132	4,007	5,315	
年齢	～39歳(N=1528)	0.6	12.0	12.6	26.4	24.7	51.0	16.3	15.8	4.3	48.8	51.2	
	40～59歳(N=2187)	1.2	10.5	11.7	26.0	35.7	61.7	11.5	8.0	7.0	48.5	51.5	
	60～69歳(N=2214)	0.7	11.2	11.9	25.8	35.5	61.3	11.1	6.1	9.6	44.4	55.6	
	70歳～(N=2871)	0.9	14.0	14.9	24.4	30.5	55.0	9.8	5.2	15.2	38.2	61.8	
性別	男(N=4133)	1.1	14.2	15.2	25.3	33.1	58.5	10.7	6.7	8.9	45.5	54.5	
	女(N=4123)	0.7	10.5	11.2	25.8	30.1	56.0	12.8	9.6	10.4	43.0	57.0	
行政区	鶴見区(N=781)	0.9	9.1	10.0	25.9	31.5	57.4	12.7	7.9	12.0	38.0	62.0	
	神奈川区(N=558)	0.9	12.0	12.9	26.0	30.8	56.8	11.3	9.5	9.5	42.5	57.5	
	西区(N=242)	0.4	11.2	11.6	21.9	33.9	55.8	12.8	9.9	9.9	44.2	55.8	
	中区(N=208)	1.0	7.7	8.7	28.8	35.1	63.9	10.6	7.2	9.6	43.8	56.3	
	南区(N=515)	0.8	9.3	10.1	25.2	33.8	59.0	12.0	7.6	11.3	41.6	58.4	
	港南区(N=693)	0.9	14.1	15.0	26.0	30.4	56.4	12.1	7.4	9.1	42.0	58.0	
	保土ヶ谷区(N=629)	-	12.6	12.6	24.8	32.4	57.2	11.8	7.9	10.5	45.0	55.0	
	旭区(N=793)	0.9	11.5	12.4	25.6	33.8	59.4	10.3	7.8	10.1	44.0	56.0	
	磯子区(N=422)	1.4	11.1	12.6	24.6	33.6	58.3	10.9	8.1	10.2	47.9	52.1	
	金沢区(N=605)	1.3	12.9	14.2	26.1	30.1	56.2	12.2	7.1	10.2	45.5	54.5	
	港北区(N=547)	2.0	12.6	14.6	27.8	28.9	56.7	10.8	8.4	9.5	48.4	51.6	
	緑区(N=477)	0.2	14.0	14.3	24.1	34.4	58.5	10.3	6.7	10.3	43.6	56.4	
	青葉区(N=404)	0.7	10.6	11.4	25.0	30.2	55.2	11.6	9.7	12.1	48.0	52.0	
	都筑区(N=167)	1.2	10.2	11.4	27.5	31.7	59.3	13.8	9.0	6.6	47.9	52.1	
	戸塚区(N=636)	0.9	13.1	14.0	25.0	30.7	55.7	11.5	8.6	10.2	42.8	57.2	
	栄区(N=385)	0.3	15.3	15.6	27.3	29.9	57.1	10.6	7.8	8.8	49.4	50.6	
	泉区(N=479)	1.3	14.2	15.4	21.3	32.8	54.1	11.9	8.4	10.2	40.1	59.9	
	瀬谷区(N=438)	0.7	11.2	11.9	24.9	33.6	58.4	11.9	6.8	11.0	44.3	55.7	
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	44.0	30.0	74.0	6.0	10.0	16.0	2.0	-	8.0	50.0	50.0	
	よくなった(N=377)	3.2	45.1	48.3	22.8	6.1	28.9	7.2	5.3	10.3	40.8	59.2	
	【よくなった計】(N=427)	8.0	43.3	51.3	20.8	6.6	27.4	6.6	4.7	10.1	41.9	58.1	
	変わらない(N=2582)	0.6	21.7	22.3	28.0	13.4	41.4	18.4	9.3	8.6	35.5	64.5	
	悪くなった(N=3773)	0.3	5.6	5.9	31.4	40.4	71.8	8.6	4.8	8.9	47.8	52.2	
	非常に悪くなった(N=1269)	1.3	2.8	4.0	11.2	65.3	76.5	5.9	4.0	9.5	53.0	47.0	
	【悪くなった計】(N=5042)	0.5	4.9	5.4	26.3	46.7	73.0	7.9	4.6	9.1	49.1	50.9	
	わからない(N=573)	0.2	9.2	9.4	15.9	9.1	25.0	19.7	37.2	8.7	37.9	62.1	
市政への満足度	大いに満足(N=80)										55.0	45.0	
	ある程度満足(N=1100)										25.6	74.4	
	【満足計】(N=1180)										27.6	72.4	
	少し不満(N=2307)										49.5	50.5	
	大いに不満(N=2917)										67.0	33.0	
	【不満計】(N=5224)										59.3	40.7	
	どちらともいえない(N=1056)										21.8	78.2	
	わからない(N=732)										27.7	72.3	

		3.(3)横浜市政や県政・国政の施策のなかで 充実してほしいものはなんですか。(N=9324/MA)						
		介護保険料・介護利用料の引き下げ	特別養護老人ホームの増設	市営住宅・高齢者住宅の整備	敬老パスの負担軽減・利用範囲拡大	保育所の増設と入所待機児の解消	幼稚園児世帯への補助増額	小児医療費を小学校卒業まで無料化
全体(N=9324)	実数	4,916	3,747	2,592	2,789	2,978	1,807	3,053
	%	52.7	40.2	27.8	29.9	31.9	19.4	32.7
年齢	～39歳(N=1528)	24.0	14.5	19.9	9.0	43.3	37.5	55.7
	40～59歳(N=2187)	43.9	34.8	28.1	17.4	28.9	15.4	28.3
	60～69歳(N=2214)	61.7	49.6	30.7	31.7	34.4	17.3	31.0
	70歳～(N=2871)	69.3	52.1	29.9	49.7	28.4	15.3	27.2
性別	男(N=4133)	56.5	42.6	28.2	33.5	31.1	19.1	30.3
	女(N=4123)	50.1	39.0	27.7	26.4	34.6	21.0	37.3
行政区	鶴見区(N=781)	55.2	43.8	30.0	34.1	31.6	19.8	31.8
	神奈川区(N=558)	51.8	36.9	30.3	28.5	32.6	20.1	30.8
	西区(N=242)	47.1	40.5	26.4	25.2	30.2	17.8	27.3
	中区(N=208)	55.3	36.5	33.2	29.8	31.7	16.8	25.5
	南区(N=515)	54.2	36.5	27.2	29.9	30.3	21.2	32.0
	港南区(N=693)	54.8	43.6	22.8	28.1	34.6	19.6	35.1
	保土ヶ谷区(N=629)	55.0	39.1	30.7	29.9	32.1	18.3	32.9
	旭区(N=793)	55.9	43.8	30.3	33.0	33.9	21.4	34.9
	磯子区(N=422)	57.8	41.5	30.6	30.3	29.6	15.9	30.1
	金沢区(N=605)	47.9	42.1	26.9	30.6	30.6	16.7	29.3
	港北区(N=547)	48.3	37.3	28.2	26.7	34.4	23.4	38.4
	緑区(N=477)	50.9	39.0	29.1	28.9	34.8	21.6	38.2
	青葉区(N=404)	51.5	46.3	28.5	26.0	39.6	20.3	35.4
	都筑区(N=167)	43.1	34.1	24.0	27.5	25.1	19.8	42.5
	戸塚区(N=636)	55.2	41.0	22.6	32.4	31.0	19.3	32.2
	栄区(N=385)	52.2	40.8	29.1	32.2	34.3	18.2	29.6
	泉区(N=479)	57.2	40.5	23.4	30.1	29.9	21.1	37.6
	瀬谷区(N=438)	52.7	38.1	32.6	31.7	33.6	20.5	34.5
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	36.0	16.0	10.0	18.0	14.0	10.0
よくなった(N=377)		39.0	33.7	22.5	21.8	32.6	22.8	32.9
【よくなった計】(N=427)		38.6	31.6	21.1	21.3	30.4	21.3	31.1
変わらない(N=2582)		44.4	35.9	22.2	23.5	31.6	19.2	31.1
悪くなった(N=3773)		60.3	45.8	29.6	34.6	33.8	18.7	34.2
非常に悪くなった(N=1269)		64.8	44.8	39.2	38.8	33.7	23.1	37.1
【悪くなった計】(N=5042)		61.4	45.6	32.0	35.7	33.8	19.8	34.9
わからない(N=573)		36.8	28.1	23.2	18.7	34.4	22.3	36.8
市政への満足度	大いに満足(N=80)	36.3	26.3	16.3	26.3	28.8	16.3	27.5
	ある程度満足(N=1100)	43.0	37.5	19.3	21.3	29.1	16.8	26.6
	【満足計】(N=1180)	42.5	36.8	19.1	21.6	29.1	16.8	26.7
	少し不満(N=2307)	55.0	43.6	28.6	29.8	34.9	20.2	34.2
	大いに不満(N=2917)	64.0	46.5	34.4	39.3	37.6	22.9	40.5
	【不満計】(N=5224)	60.0	45.2	31.8	35.1	36.4	21.7	37.7
	どちらともいえない(N=1056)	50.9	37.0	26.5	24.9	29.7	18.4	31.2
	わからない(N=732)	40.8	32.4	26.2	23.2	29.5	20.1	31.7

		学童保育 の助成拡 充と充実	少人数学 級など教 育の充実	中学校給 食の実施	図書館の 増設	国民健康 保険料の 引き下げ	救急医療 など身近 な医療機 関の充実	お産ので きる病院 の増設
全体 (N=9324)	実数 %	1,773 19.0	1,576 16.9	2,361 25.3	1,196 12.8	4,766 51.1	4,004 42.9	2,959 31.7
年齢	～39歳(N=1528)	24.9	16.9	39.7	16.6	41.8	31.7	43.5
	40～59歳(N=2187)	17.9	19.3	29.9	13.4	44.2	40.6	29.4
	60～69歳(N=2214)	19.8	15.7	20.7	12.0	59.4	46.4	32.8
	70歳～(N=2871)	17.4	16.6	19.4	11.8	56.9	49.7	28.0
性別	男(N=4133)	17.9	14.5	19.0	11.8	53.9	42.7	29.5
	女(N=4123)	21.4	20.2	33.1	14.7	50.0	44.6	35.8
行政区	鶴見区(N=781)	18.7	16.9	24.7	12.5	53.5	43.3	28.0
	神奈川区(N=558)	17.0	16.3	23.5	16.3	54.5	43.2	28.7
	西区(N=242)	16.5	14.5	30.6	9.5	50.0	40.5	34.3
	中区(N=208)	18.8	10.6	17.3	8.2	57.7	45.7	30.8
	南区(N=515)	20.4	16.1	26.6	10.9	49.7	46.4	32.0
	港南区(N=693)	20.6	18.2	27.6	13.7	49.4	44.2	34.3
	保土ヶ谷区(N=629)	18.9	15.6	24.8	11.0	56.4	45.3	32.0
	旭区(N=793)	23.0	20.3	27.6	14.8	53.3	49.2	34.6
	磯子区(N=422)	14.0	12.3	21.1	10.0	50.9	43.8	29.4
	金沢区(N=605)	17.9	16.0	22.6	10.6	50.6	44.0	33.1
	港北区(N=547)	19.6	18.6	28.0	18.6	46.6	38.6	36.9
	緑区(N=477)	24.5	19.7	28.3	14.9	53.5	41.5	32.5
	青葉区(N=404)	22.0	20.3	25.5	21.5	50.5	36.1	29.0
	都筑区(N=167)	18.6	18.6	30.5	9.0	50.9	32.9	22.2
	戸塚区(N=636)	19.0	18.4	25.5	11.0	51.6	42.5	31.8
	栄区(N=385)	19.0	17.9	18.2	11.7	50.1	44.7	40.5
	泉区(N=479)	16.3	16.7	31.1	10.9	52.8	42.2	33.2
	瀬谷区(N=438)	21.0	16.2	30.1	13.5	50.2	46.8	31.1
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	8.0	8.0	16.0	16.0	24.0	22.0
よくなった(N=377)		17.8	15.9	20.7	12.5	35.8	32.6	31.8
【よくなった計】(N=427)		16.6	15.0	20.1	12.9	34.4	31.4	30.2
変わらない(N=2582)		16.4	15.3	23.7	12.5	42.5	38.8	29.6
悪くなった(N=3773)		20.4	18.5	26.5	13.3	58.4	47.1	33.8
非常に悪くなった(N=1269)		23.2	20.0	30.6	13.4	65.7	50.3	34.0
【悪くなった計】(N=5042)		21.1	18.9	27.5	13.3	60.2	47.9	33.9
わからない(N=573)	22.5	12.9	28.3	14.3	40.8	35.8	34.7	
市政への 満足度	大いに満足(N=80)	15.0	17.5	22.5	16.3	26.3	38.8	31.3
	ある程度満足(N=1100)	15.4	12.2	17.0	11.0	37.2	37.3	27.2
	【満足計】(N=1180)	15.3	12.5	17.4	11.4	36.4	37.4	27.5
	少し不満(N=2307)	19.0	17.3	26.2	11.7	52.4	45.8	33.9
	大いに不満(N=2917)	26.1	23.0	31.9	16.8	63.0	50.5	36.9
	【不満計】(N=5224)	22.9	20.5	29.4	14.5	58.3	48.4	35.5
	どちらともいえない(N=1056)	15.6	14.6	24.7	11.6	53.0	44.5	30.8
わからない(N=732)	15.7	11.7	25.5	12.3	48.0	36.1	30.9	

		障がい者 福祉・医 療の充実	駅舎など のバリア フリー化	生活道路 の補修・ 整備	ごみ収集 回数が増 加	ごみの不 法投棄対 策の強化	緑の保全	地産地消 の推進
全体 (N=9324)	実数	2,528	1,828	1,724	2,034	2,477	2,825	1,815
	%	27.1	19.6	18.5	21.8	26.6	30.3	19.5
年齢	～39歳(N=1528)	18.3	19.4	16.2	27.2	17.5	30.8	16.0
	40～59歳(N=2187)	27.2	17.8	15.7	25.2	22.6	27.0	18.5
	60～69歳(N=2214)	30.4	19.6	16.8	18.7	28.2	33.1	22.5
	70歳～(N=2871)	29.6	21.4	23.6	20.2	33.9	31.4	20.3
性別	男(N=4133)	26.8	16.2	19.3	21.5	30.1	31.1	18.0
	女(N=4123)	27.8	23.6	17.7	22.8	23.8	30.7	21.9
行政区	鶴見区(N=781)	29.2	24.3	19.0	29.1	33.7	30.9	17.4
	神奈川区(N=558)	25.4	23.5	19.0	27.1	29.7	30.1	17.6
	西区(N=242)	26.4	18.2	16.1	25.2	28.9	31.4	21.1
	中区(N=208)	31.3	25.5	15.4	28.4	27.9	25.5	18.3
	南区(N=515)	23.3	19.6	16.1	24.5	28.2	30.3	21.2
	港南区(N=693)	29.6	17.7	18.2	16.0	25.3	32.9	20.8
	保土ヶ谷区(N=629)	26.2	19.4	18.8	23.8	29.1	30.5	20.2
	旭区(N=793)	29.9	21.7	22.2	22.6	27.7	30.4	23.1
	磯子区(N=422)	24.6	17.8	14.2	22.3	23.2	30.8	19.0
	金沢区(N=605)	30.2	18.7	16.4	20.7	24.0	29.3	18.5
	港北区(N=547)	26.0	16.5	20.7	21.9	24.9	32.0	19.7
	緑区(N=477)	25.8	24.5	21.8	21.2	25.4	29.4	18.2
	青葉区(N=404)	26.7	14.6	14.6	17.6	23.8	29.7	21.0
	都筑区(N=167)	24.0	16.2	15.0	19.2	24.0	24.6	18.0
	戸塚区(N=636)	25.5	20.9	19.0	19.3	23.3	31.1	19.5
	栄区(N=385)	26.2	15.8	19.5	17.4	21.6	39.5	22.6
	泉区(N=479)	28.2	18.4	22.3	16.7	27.8	28.6	20.5
	瀬谷区(N=438)	30.8	19.4	20.8	25.1	30.6	29.7	18.9
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	14.0	10.0	22.0	14.0	34.0	36.0	12.0
	よくなった(N=377)	20.2	18.3	18.8	17.2	31.8	36.3	18.0
	【よくなった計】(N=427)	19.4	17.3	19.2	16.9	32.1	36.3	17.3
	変わらない(N=2582)	21.4	17.9	16.5	19.3	26.6	32.0	19.6
	悪くなった(N=3773)	30.4	20.8	19.3	22.4	26.8	30.1	20.5
	非常に悪くなった(N=1269)	36.2	22.8	22.0	29.7	28.1	30.5	20.8
	【悪くなった計】(N=5042)	31.9	21.3	20.0	24.3	27.1	30.2	20.6
	わからない(N=573)	22.7	18.0	15.7	23.0	21.8	30.0	16.4
市政への 満足度	大いに満足(N=80)	18.8	18.8	21.3	17.5	31.3	35.0	25.0
	ある程度満足(N=1100)	20.0	17.0	14.9	16.1	29.0	36.6	20.4
	【満足計】(N=1180)	19.9	17.1	15.3	16.2	29.2	36.5	20.7
	少し不満(N=2307)	29.0	20.0	18.0	21.4	28.0	31.1	19.5
	大いに不満(N=2917)	35.2	23.2	23.3	28.2	27.7	30.8	22.6
	【不満計】(N=5224)	32.5	21.8	21.0	25.2	27.8	30.9	21.3
	どちらともいえない(N=1056)	22.5	18.0	17.6	22.9	27.8	32.4	17.5
	わからない(N=732)	20.1	18.4	15.3	20.2	24.6	30.9	18.9

		自然エネルギー利用への補助充実	企業へのCo2等の排出規制	地震・集中豪雨などの災害対策	防犯対策の強化	中小企業等への融資制度の拡充	失業者への生活・住宅・再就職支援	雇用・営業相談窓口の増設	
全体(N=9324)	実数	1,818	1,898	2,286	2,898	1,722	3,156	1,658	
	%	19.5	20.4	24.5	31.1	18.5	33.8	17.8	
年齢	～39歳(N=1528)	17.3	16.2	21.9	30.0	14.5	30.8	16.9	
	40～59歳(N=2187)	20.0	16.6	22.0	26.8	19.1	39.2	20.6	
	60～69歳(N=2214)	19.7	22.4	23.6	29.1	20.5	35.5	18.7	
	70歳～(N=2871)	20.9	24.0	29.0	37.1	19.6	31.7	16.4	
性別	男(N=4133)	20.4	19.8	22.5	33.9	20.8	35.6	19.5	
	女(N=4123)	19.6	21.5	27.3	29.6	17.2	34.0	17.0	
行政区	鶴見区(N=781)	19.5	21.8	28.4	32.0	22.3	35.2	20.9	
	神奈川区(N=558)	20.1	18.5	24.9	34.9	18.3	33.0	17.7	
	西区(N=242)	22.7	24.0	26.4	33.5	19.4	31.0	17.8	
	中区(N=208)	17.8	17.8	20.7	32.2	20.7	33.2	16.3	
	南区(N=515)	18.8	19.2	27.6	29.5	18.6	33.4	17.1	
	港南区(N=693)	21.2	22.1	23.7	29.7	18.9	32.6	14.7	
	保土ヶ谷区(N=629)	20.2	19.1	24.2	29.6	19.2	36.1	19.2	
	旭区(N=793)	22.6	21.6	27.7	35.2	19.3	37.5	20.6	
	磯子区(N=422)	21.3	20.4	21.3	30.8	17.8	32.0	19.2	
	金沢区(N=605)	20.0	20.0	25.1	31.1	15.5	33.9	16.5	
	港北区(N=547)	19.4	19.9	24.7	31.1	17.9	34.4	15.0	
	緑区(N=477)	18.9	22.2	22.6	28.3	17.2	36.3	20.8	
	青葉区(N=404)	20.3	23.5	25.2	33.9	20.3	36.9	17.1	
	都筑区(N=167)	16.2	20.4	20.4	28.7	19.8	28.7	16.2	
	戸塚区(N=636)	18.1	20.8	23.9	28.5	19.0	33.6	16.5	
	栄区(N=385)	19.0	18.7	17.7	25.5	17.4	36.4	18.7	
	泉区(N=479)	16.7	19.0	25.3	34.7	16.5	31.5	19.2	
	瀬谷区(N=438)	19.4	20.3	26.3	34.0	19.6	36.8	20.5	
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	22.0	14.0	18.0	34.0	12.0	18.0	4.0
		よくなった(N=377)	21.2	18.3	23.6	32.1	14.1	25.5	13.3
【よくなった計】(N=427)		21.3	17.8	23.0	32.3	13.8	24.6	12.2	
変わらない(N=2582)		20.2	18.3	22.3	30.5	14.5	27.8	13.0	
悪くなった(N=3773)		19.3	21.8	25.9	32.8	21.2	37.2	19.3	
非常に悪くなった(N=1269)		21.4	24.1	28.4	33.0	24.9	46.7	29.1	
【悪くなった計】(N=5042)		19.9	22.4	26.5	32.8	22.1	39.6	21.8	
わからない(N=573)		16.2	16.8	24.4	26.5	12.9	29.0	13.8	
市政への満足度	大いに満足(N=80)	28.8	18.8	30.0	33.8	13.8	27.5	12.5	
	ある程度満足(N=1100)	21.1	17.2	22.8	32.8	13.5	24.9	11.5	
	【満足計】(N=1180)	21.6	17.3	23.3	32.9	13.6	25.1	11.6	
	少し不満(N=2307)	19.7	20.8	25.0	33.4	19.2	34.5	17.2	
	大いに不満(N=2917)	21.5	25.8	28.0	33.0	24.7	41.3	23.6	
	【不満計】(N=5224)	20.7	23.6	26.6	33.2	22.3	38.3	20.8	
	どちらともいえない(N=1056)	19.8	16.8	26.3	32.9	16.8	33.2	17.4	
	わからない(N=732)	18.6	17.9	22.4	30.2	13.0	35.0	16.9	

		魅力ある 地域商店 街づくり支 援	交通不便 地域での バス路線 の拡充	行政サー ビスコー ナーの増 設	各種税金 の軽減策 の拡充	その他	不明
全体 (N=9324)	実数	1,851	2,223	1,029	4,148	516	626
	%	19.9	23.8	11.0	44.5	5.5	6.7
年齢	～39歳(N=1528)	18.7	20.0	8.4	42.3	6.7	2.5
	40～59歳(N=2187)	15.8	19.9	9.4	44.2	6.7	4.6
	60～69歳(N=2214)	20.5	24.8	11.2	46.4	5.1	5.5
	70歳～(N=2871)	23.8	28.9	13.2	46.7	4.5	7.1
性別	男(N=4133)	20.5	23.0	12.1	47.5	6.1	5.8
	女(N=4123)	20.0	25.3	10.0	43.7	4.9	4.3
行政区	鶴見区(N=781)	24.7	22.5	14.1	45.6	5.9	7.7
	神奈川区(N=558)	21.5	31.7	12.2	44.8	5.0	4.7
	西区(N=242)	17.4	31.0	10.3	45.9	2.1	7.9
	中区(N=208)	25.5	18.8	8.7	49.0	7.2	5.3
	南区(N=515)	20.4	23.3	10.7	44.9	5.2	5.6
	港南区(N=693)	16.7	22.1	9.8	45.0	5.1	5.6
	保土ヶ谷区(N=629)	21.8	28.3	10.7	45.9	5.7	4.6
	旭区(N=793)	22.2	26.4	14.6	49.1	4.7	4.2
	磯子区(N=422)	20.1	22.7	9.5	43.6	6.6	5.2
	金沢区(N=605)	18.8	24.1	8.9	44.1	6.1	5.3
	港北区(N=547)	18.6	17.9	11.2	43.5	5.9	3.8
	緑区(N=477)	20.8	20.3	9.9	43.8	6.5	4.6
	青葉区(N=404)	17.6	20.5	11.6	43.1	7.4	5.4
	都筑区(N=167)	18.6	22.8	9.0	49.7	5.4	4.8
	戸塚区(N=636)	16.8	25.6	9.4	45.4	5.0	5.3
	栄区(N=385)	17.4	23.6	8.1	39.7	4.2	5.2
	泉区(N=479)	20.7	23.0	11.3	42.6	5.0	6.1
	瀬谷区(N=438)	20.5	26.3	12.6	49.5	6.8	6.4
	暮らし向き	非常によくなった(N=50)	14.0	10.0	8.0	18.0	4.0
よくなった(N=377)		18.3	17.5	8.8	31.3	6.4	7.4
【よくなった計】(N=427)		17.8	16.6	8.7	29.7	6.1	7.7
変わらない(N=2582)		18.6	20.8	8.4	36.4	4.5	4.9
悪くなった(N=3773)		20.9	26.3	11.3	51.0	5.4	4.7
非常に悪くなった(N=1269)		23.5	28.8	16.3	58.9	7.0	4.7
【悪くなった計】(N=5042)		21.6	26.9	12.6	53.0	5.8	4.7
わからない(N=573)		18.0	22.2	11.7	36.0	5.6	4.5
市政への 満足度	大いに満足(N=80)	27.5	22.5	8.8	30.0	3.8	10.0
	ある程度満足(N=1100)	18.8	16.3	7.7	28.3	4.9	3.5
	【満足計】(N=1180)	19.4	16.7	7.8	28.4	4.8	3.9
	少し不満(N=2307)	18.9	24.2	9.6	47.1	5.2	1.2
	大いに不満(N=2917)	24.3	31.0	15.5	56.5	7.4	2.2
	【不満計】(N=5224)	21.9	28.0	12.9	52.3	6.5	1.8
	どちらともいえない(N=1056)	19.3	22.3	9.8	43.8	4.1	2.1
	わからない(N=732)	17.6	19.7	8.9	43.0	6.4	2.7

		4.その他、市政へのご意見、ご要望など、ご自由にお書きください。		【住所】		【氏名】		【電話】	
		記述あり	記述なし	記述あり	記述なし	記述あり	記述なし	記述あり	記述なし
全体(N=9324)	実数	4,469	4,853	2,105	7,217	2,163	7,159	1,625	7,697
	%	47.9	52.0	22.6	77.4	23.2	76.8	17.4	82.6
年齢	～39歳(N=1528)	49.4	50.6	13.4	86.6	14.1	85.9	9.1	90.9
	40～59歳(N=2187)	49.4	50.6	20.0	80.0	20.7	79.3	16.4	83.6
	60～69歳(N=2214)	48.3	51.7	24.6	75.4	25.1	74.9	18.4	81.6
	70歳～(N=2871)	46.6	53.4	27.6	72.4	28.2	71.8	21.9	78.1
性別	男(N=4133)	48.9	51.1	28.3	71.7	29.1	70.9	22.9	77.1
	女(N=4123)	47.9	52.1	17.1	82.9	17.5	82.5	12.5	87.5
行政区	鶴見区(N=781)	39.4	60.6	28.3	71.7	28.9	71.1	22.7	77.3
	神奈川区(N=558)	49.5	50.5	24.9	75.1	25.6	74.4	19.5	80.5
	西区(N=242)	47.9	52.1	23.6	76.4	24.8	75.2	18.6	81.4
	中区(N=208)	49.5	50.5	25.5	74.5	25.5	74.5	19.7	80.3
	南区(N=515)	46.6	53.4	25.2	74.8	25.2	74.8	19.4	80.6
	港南区(N=693)	46.0	54.0	22.8	77.2	23.8	76.2	16.6	83.4
	保土ヶ谷区(N=629)	49.0	51.0	24.0	76.0	24.8	75.2	19.1	80.9
	旭区(N=793)	48.2	51.8	21.1	78.9	21.3	78.7	17.0	83.0
	磯子区(N=422)	52.1	47.9	21.8	78.2	21.3	78.7	15.4	84.6
	金沢区(N=605)	49.3	50.7	22.1	77.9	22.8	77.2	18.5	81.5
	港北区(N=547)	50.3	49.7	21.8	78.2	22.3	77.7	16.3	83.7
	緑区(N=477)	51.6	48.4	18.0	82.0	18.0	82.0	12.4	87.6
	青葉区(N=404)	50.2	49.8	19.1	80.9	20.0	80.0	14.9	85.1
	都筑区(N=167)	59.3	40.7	22.2	77.8	23.4	76.6	12.6	87.4
	戸塚区(N=636)	48.7	51.3	19.5	80.5	20.3	79.7	14.8	85.2
	栄区(N=385)	53.2	46.8	22.3	77.7	22.1	77.9	15.6	84.4
	泉区(N=479)	42.6	57.4	21.3	78.7	22.8	77.2	17.5	82.5
	瀬谷区(N=438)	46.6	53.4	24.9	75.1	25.8	74.2	20.5	79.5
暮らし向き	非常によくなった(N=50)	54.0	46.0	34.0	66.0	38.0	62.0	32.0	68.0
	よくなった(N=377)	50.4	49.6	22.8	77.2	24.1	75.9	17.0	83.0
	【よくなった計】(N=427)	50.8	49.2	24.1	75.9	25.8	74.2	18.7	81.3
	変わらない(N=2582)	42.3	57.7	20.1	79.9	20.7	79.3	15.1	84.9
	悪くなった(N=3773)	48.2	51.8	21.8	78.2	22.4	77.6	17.1	82.9
	非常に悪くなった(N=1269)	57.0	43.0	29.1	70.9	29.0	71.0	23.6	76.4
	【悪くなった計】(N=5042)	50.4	49.6	23.6	76.4	24.1	75.9	18.7	81.3
わからない(N=573)	45.0	55.0	20.4	79.6	20.9	79.1	14.0	86.0	
市政への満足度	大いに満足(N=80)	60.0	40.0	32.5	67.5	33.8	66.3	22.5	77.5
	ある程度満足(N=1100)	43.3	56.7	20.4	79.6	21.2	78.8	15.9	84.1
	【満足計】(N=1180)	44.4	55.6	21.2	78.8	22.0	78.0	16.4	83.6
	少し不満(N=2307)	46.5	53.5	21.1	78.9	21.3	78.7	15.6	84.4
	大いに不満(N=2917)	60.3	39.7	26.8	73.2	27.4	72.6	21.6	78.4
	【不満計】(N=5224)	54.2	45.8	24.3	75.7	24.7	75.3	19.0	81.0
	どちらともいえない(N=1056)	37.8	62.2	18.7	81.3	19.8	80.2	15.6	84.4
わからない(N=732)	40.4	59.6	22.7	77.3	23.2	76.8	15.4	84.6	

発行：日本共産党横浜市会議員団

2010年3月

〒231-0017 横浜市中区港町1-1 市長舎内

日本共産党横浜市会議員団控室

TEL：045-671-3032

FAX：045-641-7100

HP：<http://www.jcp-yokohama.com/>

Mail：info@jcp-yokohama.com